

Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **986** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно призован, се
представява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. К. И., редовно призован, се представява от адв. Р., с
пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Т. Т., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Т. В., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Я. Б. Т., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Д. Т., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Д. С., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Г. А., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. Г. К., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Г. Х., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Г. Т., редовно призована, не се явява и не се
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Г. Т., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ф. Ц. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Ф. Ц., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Г. Т., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. П. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. П. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. И. – Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

Адв. Р. – Оспорвам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И. – Моля да отмените решението на СРС, същото е неправилно и незаконосъобразно. Жалби срещу одобрения план за имоти могат да се подават пред СРС в 14-дневен срок от обнародване на заповедта в ДВ. Обжалваната заповед е обнародвана в ДВ брой № 17/28.02.2014 г. Възраженията са подадени на 29.04.2014 г. и на 07.05.2014 г., т.е. срокът е изпуснат. Протоколно решение № 4000/25.04.2006 г., с който ПК Нови Искър по преписка с вх. № 03271/17.02.1992 година е отказал да възстанови правото на собственост между двадесет и пет броя земеделски земи собственост на наследниците на Т. М. К.. Видно, от който на 17.03.2006 г. е записана нива с площ от 5.4 дка. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ада. Р. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС правилно и законосъобразно. По отношение на твърдението за недопустимост, видно от материалите и по решението на СРС, има произнасяне и сроковете са спазени. По отношение на протоколите видно е, че е изпълнение на решението постановено по гр. д. № 42254/2019 г. на 45 състав на СРС. По отношение на Протоколно решение № 4000/1994 г. е приложен чл. 14, ал. 1 от ЗСПЗЗ, а Протоколно решение № 4000 от 2006 г. е абсолютно точен. На същото

основание чл. 14, ал. 1 признава правото на наследниците. Изцяло е приложен закона въпреки, че ВЛ се е позовала на Протокол от 1994 г. СРС правилно е оценило и новите доказателства за допустимостта на жалбата. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна и недоказана.

Юрк. И. – СРС е възприел тавтологията, без да се съобрази с указанията на АССГ.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок на процесуалния представител на касатора за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: