

РЕШЕНИЕ

№ 2147

гр. София, 30.03.2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 04.12.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5297** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ и Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Образувано е по жалба от Д. Й. П. срещу Заповед № РД-18-19 / 27.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, в частта ѝ за имот с идентификатор 22472.7431.71, [населено място] присое.

Жалбоподателят смята, че заповедта е незаконосъобразна поради неотразяване в нея не на негови имоти, като сочи същите по Решение т.1, т.2 и т.3 от Решение № И-918 / 02.08.2000 г. на Поземлена комисия – П., изменено с Решение № 71 / 08.11.2000 г. на същия орган. С влязло в сила протоколно определение от 03.04.2014 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата, в частта ѝ за ненанася в КК на имотите по т.1 и т.2 от № И-918 / 02.08.2000 г. на Поземлена комисия – П. поради непредставяне на скици и невъзможност за идентифицирането им и е оставил за разглеждане като предмет на спора единствено нанасането на ипота по т.3 от решението на поземлената комисия, които с помощта на експертиза бива идентифициран с идентификатор 22472.7431.71, [населено място] присое

Жалбоподателят моли заповедта да бъде отменена в тази ѝ част, без да излага конкретни съображения за това.

Ответникът Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, чрез юрк. С., излага съображения за неоснователност на жалбата и моли да бъде оставена без уважение.

Заинтересована страна Д. Ц. С., с адв. Ц. моли жалбата да бъде уважена.

Останалите заинтересовани страни, В. Й. Г., Й. И. С., В. И. Г., Р. Т. Г., Х. А. С., А. Х. С., Д. Х. И., К. А. Ф., И. Г. К., П. М. А., С. М. Н., Й. А. Н., Изпълнителна агенция по горите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват и не изразяват становище по жалбата.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по чл. 49, ал. 2 ЗКИР, от заинтересовано лице и в срок.

Административен съд София – град, II а.о., 35 състав, като прецени доказателствата по делото, писмените такива, съответно изслушаното и неоспорено от страните заключение по съдебно-техническата експертиза на в.л. инж. Д. Ч., и като взе предвид доводите и възраженията на страните, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА СТРАНА следното:

Оспорената заповед е издадена от компетентен, по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, административен орган - Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Същата, съдът приема за издадена в предвидената от закона форма и мотивирана с предхождащите издаването ѝ в процедурата документи.

При постановяване на заповедта не са допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да бъдат определени като съществени и които да мотивират нейната отмяна.

Процедурата е уредена в чл.35 - чл.50 от Закона за кадастър и имотния регистър (ЗКИР) и Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството / обн. ДВ, бр.41 от 2005 г., приложима в случая с редакцията ѝ, бр. 82 от 21.10.2011 г./, с оглед оспорения административен акт, наричана за краткост „Наредба № 3 / 2005 г.”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от ЗКИР, административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „Нови Искър”, Столична община, включваща и [населено място], е открито със Заповед № РД – 16 – 4 / 19.02.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Тази заповед е обнародвана в Държавен вестник, бр. 27 / 11.03.2008 г. и два ежедневника, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 ЗКИР, като съдържанието ѝ съответства на изискването на посочената разпоредба: определен е районът, за който ще се изработват кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособните лица, на които се възлага дейността по изработването, графикът за извършване на дейностите, както и срокът за означаване на границите на поземлените имоти (ПИ).

Изработените кадастрална карта и кадастрални регистри са приети от Службата по геодезия, картография и кадастър и също така са обявени на заинтересованите лица по предвидения в чл. 46, ал. 1 ЗКИР ред в ДВ, бр.63 / 2009 г. и два ежедневника.

След изтичане на срока за възражения, административният орган е постановил процесната заповед.

С издаване на оспорвания административен акт е приключило производството по чл.

35 - чл. 50 ЗКИР за създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на П., включваща и процесния имот.

Настоящият решаващ състав приема, че процесната заповед, в оспорваната ѝ част, е издадена и в съответствие с материално-правните норми и целта на закона.

При преценка на законосъобразността на оспорената заповед по отношение нанасяне границите на процесния имот, от значение е преценката за спазване на чл.14, ал.1 от Наредба №3 / 2005 г., в приложимата за процесната заповед редакция / ДВ, бр. 82 от 21.10.2011 г.).

Съгласно нея границите на поземлените имоти се установяват „приоритетно” от:

1. (доп. - ДВ, бр. 16 от 2006 г., бр. 82 от 2011 г.) означеното по реда на чл. 36, т. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки в съответствие с актовете, определящи правата върху имотите;

2. (доп. - ДВ, бр. 16 от 2006 г., отм., бр. 82 от 2011 г.);

3. кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения З., на § 40 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на Закона за изменение и допълнение на ЗКИР (ДВ, бр. 36 от 2004 г.), и от карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ;

4. регулационните планове, одобрени по реда на отменения З. - за имотите с приложена регулация, границите на които не са материализирани;

5. (нова - ДВ, бр. 82 от 2011 г.) съществуващите на място материализирани граници, когато не са означени или посочени по реда на т. 1;

6. (нова - ДВ, бр. 16 от 2006 г., предишна т. 5, бр. 82 от 2011 г.) карти, планове и друга документация, предоставени по реда на чл. 36 от ведомства, областни и общински администрации, юридически лица и други.

Приоритетното подреждане на критериите по чл. 14, ал. 1 от Наредбата означава, че преди всичко границите на имотите се определят съобразно установените от собственика по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР граници, ако такива липсват следва да се съобразят отразяванията в стари кадастрални планове, при липса на последните - да се ползва действащия регулационен план и т. н.

Изслушаното и прието по делото и експертно заключение на в.л. геодезист М. Г., което съдът приема като компетентно изготвено и обосновано, а също и неоспорено от страните по предвидения процесуален ред.

От него, както и от приобщените към делото писмени доказателства, се установява следното:

Нанасянето на имот с идентификатор 22472.7431.71, [населено място] присое е станало при съобразяване със приоритетите по чл.14, ал.1 от Наредбата, като при липса на по-ранен такъв е бил нанесен по приоритет по т.3, а именно по картата на възстановената собственост, като границите му напълно съответстват с нея.

При горното, съдът счита, че нанасянето в кадастралната карта е правилно и законосъобразно и жалбата следва да бъде оставена без уважение.

В същото време, жалбоподателят се легитимира като собственик на този имот, съгласно т.3 от Решение № И-918 / 02.08.2000 г. на Поземлена комисия – П., изменено с Решение № 71 / 08.11.2000 г. на същия орган, както и представено удостоверение за наследници на Й. П. Г., издадено от район „П.". Документите не са отразени в регистъра към кадастралната карта относно правата на собственост на лицата, предвид коет оследва да бъдат допълнени.

Следва да се отбележи, че в процедурата по изработване на кадастралната карта, съответно в настоящото съдебно производство не се решават спорове относно правото на собственост между страните, а се следва предвидената в ЗКИР и сочената наредба нормативни правила за нанасяне на границите на имотите. Същите могат да бъдат решени само по общия исков ред.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Й. П. срещу Заповед № РД-18-19 / 27.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, в частта ѝ за нанасяне в кадастралната карта на имот с идентификатор 22472.7431.71, [населено място] присое.

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Й. П. срещу Заповед № РД-18-19 / 27.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, в частта ѝ за нанасяне в регистъра към кадастралната карта на данните за собственост на имот с идентификатор 22472.7431.71, [населено място] присое, като ВРЪЩА преписката за ново произнасяне с допълване към съществуващите данни и на данни за собствеността по представените от жалбоподателя решение на Поземлена комисия П., съгласно указанията в мотивите на решението.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис от решението, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: