

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24675

гр. София, 17.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **7024** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от И. К. К. чрез адв. П. срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община да издаде заповед по чл. 129, ал. 2 вр. чл. 135а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) по заявление вх. № САГ19-ГР00-2260/15.10.2019 г. за одобряване на проект за изменение на подробен устройствен план – план за застрояване за УПИ ХІ-1765 „за жс, магазини, офиси, гаражи и ОО“, кв. 87, м. „Н. 4“, р-н „Н.“.

Съдът, след като се запозна с така подадената жалба, приложените към нея писмени доказателства и изпратената административна преписка счита, че жалбата е редовна, подадена в законоустановения за това 14-дневен срок по чл. 215, ал. 4 от ЗУТ, от надлежна страна – съсобственик на поземления имот, попадащ в проекта за изменение на ПУП, но е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК, тъй като е подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл. 129, ал. 2 от ЗУТ подробният устройствен план в обхват до един квартал, а в Столичната община и в градовете с районно деление - в обхват до три квартала, както и за поземлени имоти извън границите на населени места и селищни образувания, включително за необходимите за тях елементи на техническата инфраструктура, се одобрява със заповед на кмета на общината в 14-дневен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от общинския експертен съвет.

В случая от административната преписка се установява, че със заявление вх. № САГ19-ГР00-2260/15.10.2019 г. „Тобо прес“ ЕООД в качеството си на пълномощник на собствениците на ПИ с идентификатор 68134.1384.1765 по КККР е поискал разрешаване изработването на проект за ПУП-ИПЗ за УПИ ХІ-1765 „за жс, магазини, офиси, гаражи и ОО“, кв. 87, м. „Н. 4“, р-н „Н.“. След неколkokратно коригиране на мотивираното предложение за проекта на ПУП-ИПЗ, с писмо № САГ19-ГР00-2260-(9)/22.11.2021 г. заявителят е уведомен от НАГ, СО, че с оглед новоприетия чл. 135а от ЗУТ (ДВ, бр. 16 от 2021 г.) и обстоятелството, че заинтересувани лица в случая са само тези, по чиято инициатива се иска изменението, проектът следва да се процедира по реда на чл.

135а от ЗУТ – без необходимост от издаване на заповед по чл. 135 от ЗУТ. По инициатива на главния архитект на СО, с писмо № САГ19-ГР00-2260-(21)/28.03.2024 г. проектът за ПУП-ИПЗ бил изпратен на кмета на р-н „Н.“, СО за провеждане на процедура по обществено обсъждане. Във връзка с него постъпили възражения от живущи в близост до имота, за който се отнасяло изменението на плана за застрояване.

Проектът за ПУП-ИПЗ бил разгледан в т. 1 от заседание на Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ), провело се на 28.05.2025 г. и обективирано в протокол № ЕС-Г-26. След докладване на административната преписка, ОЕСУТ дал становище за прекратяване на административното производство по чл. 135а от ЗУТ и за продължаване на процедурата по общия ред (т. е по чл. 135 от ЗУТ).

С оглед така описаната фактическа обстановка се налага изводът, че ОЕСУТ не е одобрил проекта за ПУП-ИПЗ, нито е отказал да го одобри, поради което и за кмета на СО не е започнал да тече 14-дневния срок за приключване на производството с издаването на заповед по чл. 129, ал. 2 ЗУТ. На заседанието на ОЕСУТ, макар и в действителност неясно формулирано, единствено е дадено становище за процедиране на проекта за ИПЗ по общия ред – с издаване на заповед от страна на кмета на СО по реда на чл. 135, ал. 3 от ЗУТ за разрешаване изработването на проект за изменение на плана. В случая липсва изрично произнасяне на ОЕСУТ досежно приемането на проекта за ПУП-ИПЗ, поради което и не е започнал да тече срокът по чл. 129, ал. 2 ЗУТ за произнасяне на компетентния административен орган. Това от своя страна води до липсата на формиран мълчалив отказ, подлежащ на съдебен контрол. Към датата на подаване на жалбата до съда ОЕСУТ не е приел проекта за ПУП-ИПЗ и за кмета на СО не е възникнало задължението да издаде заповед по реда на чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

С оглед горното, жалбата е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК и следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство – да се прекрати, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от И. К. К. чрез адв. П. срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община да издаде заповед по чл. 129, ал. 2 вр. чл. 135а от Закона за устройство на територията по заявление вх. № САГ19-ГР00-2260/15.10.2019 г. за одобряване на проект за изменение на подробен устройствен план – план за застрояване за УПИ XI-1765 „за жс, магазини, офиси, гаражи и ОО“, кв. 87, м. „Н. 4“, р-н „Н.“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 7024/2025 г. по описа на Административен съд - София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: