

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12378** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. П. Д., редовно и своевременно призована, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Г. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. – ГРАД, редовно и своевременно призован, за него се явява главен юрисконсулт Б. , редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СПП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че съгласно определението за насрочване страните следва да са призовани за днес 29.01.2026г. за 11:20 ч, а призовките също са за днес 29.01.2026г. с по- късен начален час от 11:30ч. и ИЗИСКА становище от процесуалните представители на страните.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото. Нямам възражение относно това, че съгласно определението на съда е определен начален час на делото за 11:20 ч., а в призовката е отбелязан начален час 11:30 ч.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото. Не възражявам относно допуснатата техническа грешка за начало на днешното съдебното заседание.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, както и представените материали от 01.12.2025 г. от ответника.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените материали от 01.12.2025 г.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените материали от 01.12.2025 г. За сведение на съда представям съдебни решения на ВАС. Вече е последователна и трайна практиката по съставите, които са разгледани в оспорения административен акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и материалите представени с молба от 01.12.2025 г. от ответника.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представените от процесуалния представител на ответника Решения на ВАС.

АДВОКАТ М. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М. – Считаю, че по делото не се доказаха фактическите основания за издаването на оспорваното от нас решение, нито това, че са налице предпоставките за издаването му. С оглед, на което, моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените оспорваното от нас решение. Моля да върнете преписката на административния орган с указания да бъде отпусната лична пенсия на доверителката ми в 14-дневен срок от получаване на Вашия акт. Моля да бъдат присъдени направените от доверителката ми разноски в размер на 810,00 лева за държавна такса и адвокатско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите така предявената жалба. Тя е изцяло неоснователна спора е правен между страните. Считаю, че в оспорения административен акт детайлно са разгледани фактите и обстоятелствата и относимата правна уредба, която е приложена законосъобразно от административния орган. Считаю, че не са налице никакви основания да бъде уважена подадената жалба. В тази връзка, както упоменах и трайната съдебна практика на ВАС, която моля да бъде съобразена. Правя възражение за претендирания адвокатски хонорар, тъй като делото не представлява никаква явна и фактическа сложност. Проведено е само едно съдебно заседание, така че моля да бъде намален. В случай, че уважите жалбата, моля да бъде намален присъденият размер на адвокатското възнаграждение до минималния, който е предвиден в специалните производства по КСО в размер на 500,00 лева. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не желая срок за писмени бележки.

Реплика на адвокат М. – Възразявам по така направеното възражение за прекомерност. Определеният размер и заплатен на адвокатския хонорар е съобразен с Наредбата за адвокатските възнаграждения и фактическата и правна сложност на делото. В адвокатския хонорар се включва

изготвяне на жалба, депозиране на същата, изпълнение на указания на съда, явяване в съдебно заседание и изготвяне на писмена защита и напълно отговаря на обема и предмета на делото. Моля да ми бъде присъден в цялост заплатеният от доверителя ми адвокатски хонорар.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК вр. чл.144 от АПК предоставя 7-дневен срок от днес за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: