

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3890** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Д. С. е редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК 02 СЕКТОР „ООДЦ“ - СДВР е редовно призован, представляван е от юрисконсулт А., която представя пълномощно.

Явява се и уведоменият от Съда преводач от руски език А. С. Б. .

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Разбирам добре български език и нямам нужда от преводач от руски език. Нямам възражения да се гледа делото.

Юрисконсулт А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА А. С. Б. за преводач на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ на преводача възнаграждение за днешното явяване, в размер на 30 лева от Бюджета на Съда, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА: жалбата и представената от ответника административна преписка, както и представени днес от Отдел „Миграция“ - СДВР писмени доказателства, изхождащи от ДАБ.

ВРЪЧИ доказателствата от 30.06.2025 г. на жалбоподателя за запознаване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата срещу двете заповеди, с които са ми наложени ПАМ. Нямам възражения да се приеме преписката. Нямам възражения да бъдат приети доказателствата от 30.06.2025 г.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата срещу двата акта. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Нямам възражения към доклада в днешното съдебно заседание. Представям и моля да приемете заверено копие на удостоверение за компетентност на административния орган, издал двете ПАМ - Б. Х. М., от което е видно, че към датата на издаване е заемал длъжността -

началник 02 сектор „ООДЦ“ в СДВР. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Не възразявам удостоверението да бъде прието.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство удостоверението, както и докладваните по -горе заверени преписи на писмени доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Възразявам срещу невярната информация, че произходът ми е от С.. Моля да отмените двете заповеди, след като има невярна информация. Цял живот съм в Република България - от 1974 г. Баща ми е българин и аз съм от български произход. Тук съм се изучил. Не съм кандидатствал пред Министерство на правосъдието за българско гражданско, понеже имам осъдителни присъди.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам информация към този момент, дали са предприети действия за привеждане в изпълнение на ПАМ „ връщане до страна на произход - С.“. Моля да оставите в сила и двете ЗПАМ спрямо жалбоподателя, като „връщане до страна по произход - С.“ моля да бъде счетено като очевидна фактическа грешка. Колегите, които изготвят заповедите за налагане на принудителни административни мерки не са юристи. От друга страна, относно обстоятелството, че жалбоподателят не е изисквал българско гражданство, моля да бъде счетено, че е налице института на реабилитацията. Считам, че и двете ЗПАМ са законосъобразни и целесъобразни, предвид и писмата от ДАБ, които бяха докладвани днес в съдебно заседание. Също така с представеното от мен доказателство се доказва, че и двете заповеди са издадени от компетентен орган, в кръга на неговите пълномощия. Подробни съображения, относно законосъобразността и целесъобразността и на двете ПАМ сме изготвили в писмени бележки от главен юрисконсулт К. Г., които представям и моля да приемете. Моля да счетете, че в представеното от мен днес пълномощно се съдържат всички юристи, които осъществяват процесуално представителство.

СЪДЪТ, като КОНСТАТИРА, че макар да присъства в днес представеното пълномощно, юрисконсулт К. Г. не се явява в днешното съдебно заседание и не може да има качеството - процесуален представител на ответника, върна писмените бележки на юрисконсулт А..

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ като преценява, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност, ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрисконсулт А. за възможност да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: