

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **1712** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.88-97 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], с ЕИК[ЕИК] чрез адв. Д. Ц. Р. САК и адв. И. М. Д. САК със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, ап.4 срещу Решение №А-1/12.01.22г. на Директора на ТД на НАП С., потвърждаващо Решения за отказ за издаване на удостоверение относно приложимо законодателство под номера: 220088368604/06.12.21г., 220088368606/06.12.21г., 220088368607/06.12.21г., 220088368608/06.12.21г., 220088368609/06.12.21г., 220088368610/06.12.21г. и 220088368611/06.12.21г.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.04.2022 година от 10,15 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма] чрез адв. Д. Ц. Р. САК и адв. И. М. Д. САК.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- Главен инспектор по приходите в дирекция
Обслужване при ТД на НАП С.

На основание чл.163, ал.3 АПК, УКАЗВА на жалбоподателя,че носи
доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и
обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последивици, в това число че са налице предпоставките за издаване на искания
документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от
ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка и в
случай, че ги оспорва – да стори това с писмена молба с препис за ответната страна в
7-дневен срок от датата на съобщението, както и да представя доказателства и
доказателствени искания.

На основание чл.163,ал.3 АПК, вр.с чл.170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника,че
трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в
обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,
в това число, че са налице предпоставките за издаване решения за отказ за издаване на
удостоверение за приложимо законодателство.

УКАЗВА на ответника, че в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение
следва да представи доказателства за компетентност на длъжностното лице Д. А.,
издало решенията за отказ за издаване на удостоверения относно приложимото
законодателство от 06.12.21г.,на когото изрично нормата на чл.93 от ДОПК е
предоставила правото да се произнася по искания за издаване на удостоверение за
приложимо законодателство.

Препис от жалбата да се изпрати до ответника с възможност за отговор съобразно чл.
163, ал.2 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: