Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 17552

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,** в закрито заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **5224** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 ал.3 от АПК. Образувано е по искова молба от М. С. И. от [населено място], чрез адв. П., срещу Столична община и Столична Регионална здравна инспекция за обезщетение на причинените му неимуществени вреди в размер на 8000 евро в резултат на незаконосъобразно бездействие от двамата ответници за преустановяване на шумовото въздействие от автокозметичен център, разположен на общински терен в непосредствена близост до жилището на ищеца. Бездействието на СО се изразява в неупражняване на контрол за спазването на правилата и нормите по отношение на шума в урбанизирани територии по чл. 22, ал.1 от ЗЗШОС чрез извършване на проверки, налагане на санкции и ограничаване на работното време или спиране на дейността на обекта, в неосигуряване на обществения ред по Наредбата за обществения ред на територията на СО, и в неупражняване на контрол по изпълнението на договора за наем от 01.06.2016г., вкл. за неговото прекратяване, считано от 2020г. до датата на исковата молба. Бездействието на СРЗИ се изразява в неизпълнение на задълженията по чл. 38-39 от Закона за здравето да извърши проверка и измерване на нивата на шум след получаване на първия сигнал от ищеца от 29.06.2020г. до 08.08.2025г., да издаде задължителни предписания и приложи принудителни административни мерки, вкл. спиране на експлоатацията на обекта, считано от 08.08.20205г. до датата на исковата молба. Посочените бездействия са довели до следните вреди за ищеца: невъзможност за проветряване на жилището, невъзможност да се използва балкона, невъзможност за почивка, вкл. през почивните и празничните дни, промяна на ежедневните навици чрез прибягване до прекомерна употреба на алкохол, системно закъсняване за работа и оставане без работа за продължителни периоди от време, принуда за продажба на жилището, влошаване на здравословното състояние от причинения стрес, безсъние, тревожност, раздразнителност. Исковете са съединени с претенция за законната лихва върху сумата от 8000евро от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

Исковата молба следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се дадат указания да

отстрани нейните нередовности: да представи доказателства, че е собственик на обект в непосредствена близост до източника на шум, както и че живее в този обект; да разграничи как поведението на всеки един от двамата ответници е довело до съпричиняване на вредоносния резултат, като посочи размера на вредите, които претендира от всеки един от тях поотделно; да посочи размера на вредите, които претендира от всяко отделно бездействие на всеки един ответник поотделно; да внесе дължимата държавна такса по обективно съединените три иска – по един срещу всеки ответник и по иска за лихва; да уточни периода на обезвреда по отношение на Столична община с конкретна начална дата за всяко отделно бездействие, а не само с година, като посочи на какво основание претендира съответни вреди от този момент.
Водим от горното съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ исковата молба без движение.
УКАЗВА на ищеца в 7 – дневен срок от съобщението да да представи доказателства, че е собственик на обект в непосредствена близост до източника на шум, както и че живее в този обект; да разграничи как поведението на всеки един от двамата ответници е довело до съпричиняване на вредоносния резултат, като посочи размера на вредите, които претендира от всеки един от тях поотделно; да посочи размера на вредите, които претендира от всяко отделно бездействие на всеки един ответник поотделно; да внесе дължимата държавна такса по обективно съединените три иска – по един срещу всеки ответник и по иска за лихва – з адва иска по 5,11 евро или общо 10,22 евро; да уточни периода на обезвреда по отношение на Столична община с конкретна начална дата за всяко отделно бездействие, като посочи на какво основание претендира съответни вреди от този момент.
УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на горните указания, производството по делото ще бъде прекратено.
Препис от разпореждането да се връчи на ищеца съгласно чл. 138 от АПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: