

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11828** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. Г., редовно призван, чрез АДВОКАТСКА КАНТОРА "МАРИНОВ И ЗЛАТКОВ", не се явява, не се представлява.

По хода на делото е постъпила молба от адв. З., процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – инспектор в група ООР, сектор ОП при 04 РУ – СДВР, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от И. В. Г. от [населено място], против Заповед за прилагане на принудителни административни мерки № 2283-955/03.11.2023 г. на инспектор в група ООР отдел ОП при 04 РУ при СДВР, с която е на осн. чл. 171, т. 2А, б. "б" от ЗДвП е наложена ПАМ – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но не повече от 18 месеца.

Счита се, че административният акт е нищожен, тъй като е постановен от лице, което не разполага с компетентност да издава актове по ЗДвП. Сочи се, че заповедта е и незаконосъобразна, тъй като в нея не са изложени конкретни фактически основания за издаването ѝ. Липсват мотиви и от акта не става ясно при какви конкретни условия е установено, че водачът е управлявал МПС при употреба на алкохол и наркотични вещества.

Оспорва се, че пътните полицаи са спрели лицето по време на движение на МПС, като

се твърди, че същите са пристигнали на място по сигнал около един час след като се е позиционирал в страни на пътното платно водача. Твърди се, че не е налице състав на ПТП.

Моли се да се обяви нищожността на заповедта, а в алтернатива да се отмени като незаконосъобразна.

Направени са и доказателствени искания.

По делото е постъпила административната преписка.

С оглед направените доказателствени искания с жалбата, съдът е констатирал, че преписката не е в пълнота и е задължил ответника да представи същата, като е задължил и като трета неучастваща страна по делото СДВР да представи видеозапис от полицейски патрул с № 240416/02.11.2023 г. за часове в период от 2.00 ч. до 4.00 ч.

По делото с молба № 3360/26.01.2024 г. от ответника са постъпили доказателства за компетентност на органа, издал акта, както и пълната административна преписка.

С молба от 09.02.2024 г. е постъпила административната преписка.

С определение от 12.02.2024 г. съдът е открил производство по оспорване на АУАН № 11114960/03.11.2023 г., издаден от инспектор при СДВР С. Х. П., като е указал на ответника, че следва да заяви дали ще се ползва от оспорения документ.

По делото е постъпила молба от МВР - СДВР, с която уведомяват съда, че файловете с аудио-видео информация от бодикамерата се съхраняват за срок от 30 дни.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства, представените с административната преписка, както и представената допълнително административна преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с писмото с изх. № УРИ-228 от 22.01.2024 г. от СДВР е посочено, че се изпращат доказателства за компетентност на издателя на заповедта, като изрично посочените 2 бр. приложения липсват като такива, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНОВО ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за компетентност на издателя на заповедта.

Определението за откриване на производство по чл. 193 е получено от ответника на 12.02.2024 г. Към момента на разглеждане на делото срокът все още не е изтекъл, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНОВО УКАЗВА на ответника, че следва да заяви изрично в посочения по-горе 14-дневен срок дали ще се ползва от оспорения документ, а именно АУАН № 11114960/03.11.2023 г., издаден от инспектор при СДВР С. Х. П..

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2024 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. ИЗРИЧНО ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за изпълнение определението на съда.

Ако същото не бъде изпълнено в срока от определението, ще бъде наложено административно наказание на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: