

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3492** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ - Е. В. - ПРОКУРОР В СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА -
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ - П. А. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се
явява лично, за него - адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР –
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща
процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 07.07.2023 г. писмо от ОПП-СДВР с приложени писмени
доказателства.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приемат доказателствата, приложени към писмо на
СДВР от 07.07.2023 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към писмо на СДВР от 07.07.2023 г. писмени доказателства.
АДВ. Г.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.
СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Считам, че по отношение на доверителя ми П. А. Д. е налице влязло в сила наказателно постановление за същото деянието, за което СРП иска възобновяване на административнонаказателното производство, за да може да образува наказателно производство. Считам, че деянието е едно и също, при една и съща обстановка, при един и същ механизъм, при едни и същи увреждания на увреденото лице. Считам, че държавата вече е наложила справедлива санкция с влязло в сила наказателно постановление. Доверителят ми включително е заплатил наложената му глоба. Считам, че не са налице нито нови обстоятелства, нито нововъзникнали обстоятелства, които да налагат необходимостта от възобновяване на приключило вече административнонаказателно производство. Считам, че държавата е наложила една справедлива санкция. Тя е изтърпяна от доверителя ми, поради което не следва Административният съд да допуска възобновяване на тази административнонаказателна преписка. Моля искането на СРП да бъде отхвърлено. Твърдя, че същото е и недопустимо.

ПРОКУРОР К.: Предвид заявеното и безспорно, че се касае за една и съща фактическа обстановка считам, че са налице основанията за възобновяване на административнонаказателното производство, отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административното производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: