

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5711** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЪРСТ ФАСИЛИТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от главен юрисконсулт П., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е след възобновяване.

АДВОКАТ В. – Нямам доказателствени искания. Приели сме всичко. За сведение на съда представям три нови решения, които са постановени след образуване на тълкователното дело.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям справка за изчислени лихви, съобразно установените задължения по РА след решението на директора на ОДОП.

АДВОКАТ В. – Да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство справка за изчислени лихви.

ПРИЕМА за сведение представените от адвокат В. решения.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на оспорения ревизионен акт. Видно от всички доказателства по делото не се доказва надлежно упълномощаване от страна на изпълнителния директор. Липсват доказателства за мотивирана необходимост, предвид което и съответно цялата съдебна практика на ВАС считаме, че ревизионния акт е издаден от некомпетентен административен орган. Като такъв следва да бъде обявен за нищожен. В условия на алтернативност считаме, че същият е незаконосъобразен и неправилен по съществото на спора. В административното обжалване бяха представени категорични доказателства относно договаряне, приемно предаване на услугите, както и плащания по същите, поради което считаме, че същият е и незаконосъобразен, освен нищожен. Предвид изхода на делото, моля да бъдат присъдени в полза на жалбоподателя всички направени разноски, за които съм представила списък. Представила съм и писмена защита, но за пълнота на изложението ще представя още една с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. На първо място считам, че не са налице релевираните от жалбоподателя възражения за нищожност на ревизионния акт. Същият е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, като има доказателство за компетентността и надлежното оправомощаване на органите, които са го издали. По същество считам, че ревизионният акт е правилен и законосъобразен. В хода на съдебното производство жалбоподателят не е опровергал фактическите констатации и правни изводи, изложени в ревизионния акт. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде предоставена възможност. В зависимост от изхода на делото претендирам разноски, съобразно списък, който представям, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ на основание чл. 149 ал. 3 от ГПК предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

