

РЕШЕНИЕ

№ 1209

гр. София, 21.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 21.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5783** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Алтруист”, ЕИК: 175836170, представлявано от председателя А. К. Д., чрез адвокат А. У., член на САК срещу Решение № РД05-70 от 18.05.2018г., в частта по т. I.3., издадено от Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 в Министерството на труда и социалната политика.

Жалбоподателят счита процесното решение за незаконосъобразно. Твърде се, че същото е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, съгласно чл. 146, т. 3 АПК. Сочи се, че не е било получавано електронно съобщение и приложеното решение (писмо) от 13.04.2018 год., поради което се иска от съда да отмени оспореното Решение № РД05-70 от 18.05.2018г., в частта по т. I.3., издадено от Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 в Министерството на труда и социалната политика, като незаконосъобразно. По делото в срока са постъпили и писмени бележки с подробно изложени доводи за отмяна на оспорения акт, в частта по т. I.3. и присъждане на направените в производството по делото разноски.

Ответникът в производството по делото се представлява от държ. експерт Д., който моли жалбата да бъде отхвърлена, като неоснователна и недоказана. Претендират

юрисконсултско възнаграждение и деловодни разноски в размер на 450лв.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема отношение по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Оспореното решение на Ръководителя на УО на ОП РЧР за отказ на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектното предложение на жалбоподателя, е издадено от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Съгласно чл. 4, т. 7 от Устройствения правилник на Министерството на труда и социалната политика, приет с ПМС № 266 от 10.11.2009 г., Министерът на труда и социалната политика управлява програми и проекти в сферата на своята компетентност, финансирани от предприєдинителните и структурните фондове на Европейския съюз и от други международни финансови институции и донори. В рамките на своята компетентност, със заповед № РД01-268/04.04.2018 г. Министерът на труда и социалната политика е оправомощил З. Р. да изпълнява функциите на Ръководител на Управляващия орган на ОП РЧР.

Жалбоподателят твърди, че на 13.04.2018г. не е получил писмо № 9104-80 от 13.04.2018 г. на ръководителя на УО на ОП РЧР, с което е уведомен, че неговото проектно предложение е одобрено за финансиране и съгласно чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ следва да представи в 30-дневен срок доказателства, че отговаря на изискванията за бенефициент. Това е мотивът му за невъзможността да представи в законоустановения срок изискваните доказателствата. Същият твърди, че едва на 22.05.2018 г., след получаване на Решение за отказ му е изпратено и писмо № 9104-80 от 13.04.2018 г. на ръководителя на УО по ОП РЧР.

Със Заповед РД01-800/11.11.2016 г., изменена със заповед РД01-252/07.04.2017г., изменена със заповед РД01-157/27.02.2018г. на Ръководителя на УО са определени отговорните лица, които да комуникират с кандидатите, подали проектни предложения, включително и А. С. С. - главен експерт в отдел „Предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика с електронна поща - [електронна поща]. На 13.04.2018 т. в 14:31 часа главен експерт А. С. е изпратила писмо по електронната поща, подписано с квалифициран електронен подпис, до [електронна поща], адресът за кореспонденция посочен от кандидата - Сдружение „Алтруист“, във формуляра за кандидатстване. Съгласно чл. 61, ал. 2 от АПК и т. 23.7. от Условието за кандидатстване по процедура BG05M9OP001-2.010 „Развитие на социалното предприемачество“ е посочено, че „Уведомяването на неуспелите и одобрените кандидати се извършва чрез официална кореспонденция на хартия или по електронен път. Управляващият орган не носи отговорност ако поради грешни и/или непълни данни за кореспонденция, предоставени от самите кандидати, те не получават кореспонденцията с Управляващия орган.“ Отделно в Условието за кандидатстване на стр. 164 от Приложенията в каре с написано „ВАЖНО!“ и текст „Моля обърнете внимание, че електронната поща, с която се регистрирате като потребител в ИСУН 2020 е асоциирана с профила на кандидата. Комуникацията

(Кореспонденцията) с кандидата но време на оценка на проектното предложение се осъществява по електронен път чрез профила на кандидата в ИСУН 2020, от който е подаден съответния проект и промени на посочения профил са невъзможни“. С подаването на проектното предложение кандидатът е посочил електронна поща и се е съгласила кореспонденцията с него да се извършва по описания начин. Същото е и разписано в „Ръководство за потребителя за модул „Е-кандидатстване“, което е част от пакета документи за информация по схемата и където е записано, че при подаване на проектното предложение кандидата е съгласен комуникацията да се извършва посредством посочения в профила e-mail адрес.

Ръководителят на УО не носи отговорност, ако кандидатът е посочил грешен или неверен електронен адрес, или ако същият не е настроен по начин, позволяващ му качествена и своевременна комуникация, както бе посочено по – горе. В жалбата се твърди, че кандидатът - Сдружение „Алтруист“, не е получавало на електронната поща - [електронна поща], електронно писмо от А. С. (от посочения имейл адрес), но по делото същото не беше установено. Същото е изпратено, като съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗЕДЕУУ потвърждаване на получаването на електронно изявление не е необходимо, за да се смята, че с получено от адресата, освен ако страните са уговорили друго. Също така съгласно чл. 9 от същия закон електронното изявление е изпратено с постъпването му в информационна система, която не е под контрола на автора, а съгласно чл. 10 електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система. Ако адресатът не е посочил конкретна информационна система, изявлението е получено с постъпването му в която и да е информационна система на адресата. Предвид това задължение на кандидата - Сдружение „Алтруист“, е да обезпечи правилното функциониране на информационната система и съответно следи за получаването на кореспонденция от УО.

От назначената по делото съдебно-техническа експертиза, чието заключение съдът кредитира, като обективно, се установява, че имейл с въпросното съдържание е получен на 22.04.2018 г. от г-жа М. Т., като в хронологията се вижда, че е бил изпратен и от г-жа А. С. на 13.04.2018 г. в 14:31 ч. Съгласно заключението по изпълнената съдебна компютърно-техническа експертиза, не се установява нищо по – различно - “В случая на ПИСМО-1, то е изпратено в 14:30, а потвърждението, че е достигнало сървърът на получателя е от 14:31: това означава безпроблемна доставка до този етап“.

Предвид изложеното и постъпилата жалба следва да бъде отхвърлена. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника сумата от 450 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 36 -ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Алтруист”, ЕИК: 175836170, представлявано от председателя А. К. Д., чрез адвокат А. У., член на САК срещу Решение № РД05-70 от 18.05.2018г., в частта по т. I.3., издадено от Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 в Министерството на труда и социалната политика.

ОСЪЖДА Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Алтруист”, ЕИК: 175836170, представлявано от председателя А. К. Д. да заплати на Министерство на труда и социалната политика разноски по делото в размер на 450(четиристотин и петдесет) лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: