

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **165** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Л. Ц. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. Л. Ц., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GRAM-1482463 от 09.12.2025 г., издадена от Е. В. С. – младши автоконтролър към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподател от 15.01.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 05.02.2026 г. с приложени доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорваната ЗППАМ.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба от жалбоподател от 15.01.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорваната ЗППАМ, постъпили с писмо на 05.02.2026 г.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Поддържам жалбата. След запознаване с административната преписка, представена от административния орган, допълвам основание за нейната отмяна, а именно поради нейната нищожност, тъй като е издадена от некомпетентен орган. Ответната страна не е представила заповедта на министъра на МВР по чл. 165 по ЗДвП, по която директора на СДВР черпи правомощия да делегиране издаването на такива заповеди.

СЪДЪТ предяви заповедта, представена с молба от 05.02.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. П.: Запознах се със заповедта. Моля да отмените заповедта за прилагане на принудителната административна мярка по съображенията, изложени в жалбата, както и в писмените бележки, които прилагам днес. Моля да присъдите на доверителя ми разноските по делото, като прилагам списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10.ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: