

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4532** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ - редовно уведомен. Представява се от прокурор К..

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована чрез поставяне на обявление на табло на съда, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА протест от Софийска градска прокуратура, постъпил на 13.05.2021 година с приложени писмени доказателства.

ПРОКУРОР К.: Поддържам протеста на СГП, които считам за правилен. Други доказателства няма да соча.

Юрк. П.: Не оспорвам протеста и не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР К.: От документите по делото е видно, че лицето А. К. от 02.12.2014 година пребивава на територията на Германия и издадено от българските власти СУМПС №[ЕИК]/01.09.2015 година се явява незаконосъобразно и в противоречие с приложимото европейско законодателство. След преглед и анализ по реда на надзора за законност на процедурата и основанията за издаване на горепосоченото свидетелство намирам, че са налице данни и доказателства за неговата незаконосъобразност в нейната най - тежка форма – нищожност, тъй като са налице съществени недостатъци и пороци на акта по чл. 146, т.1 и т. 4 АПК, а именно липса на компетентност на българския национален административен орган, издал акта, поради което моля да обявите за нищожно СУМПС, издадено от СДВР – ОПП на името на А. К. с ЕГН [ЕГН].

Юрк. П.: Моля да уважите протеста по изложените от прокуратурата съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: