

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Н. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. З. В. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Й. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. О. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ на Район „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Г. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. И. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище и доказателствени искания от адв. В., от 12.05.2021 г.
ВРЪЧВА препис от становището и доказателствените искания на юриск. Г..

Ю.. Г.: По отношение на така направеното искане за СТЕ възразявам. Считаю, че вече бе назначена такава от вещо лице геодезист и архитект, които отговориха на част от поставените въпроси, като по отношение на въпрос № 3 от експертизата, това е въз основа на какви документи е изготвена КК, и това е общодостъпна информация. Тя е одобрена преди повече от 10 години. Не смятам, че следва да бъде допусната отново такава. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Моля за срок да се запозная със становището и искането за събиране на доказателства, депозирано от жалбоподателя, тъй като е голям обем, както и да изразя становище по същото и по доказателствените искания.

Във връзка с издадените на доверителите ми два броя съдебни удостоверения, представям с препис за страните съдебно удостоверение изх. № РВТ20-ГР94-2449/4.6.2021 г. на Столична община, р-н „В.“ и писмо изх. № СО-2159-02-070/7.6.2021 г. на ДНСК. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Във връзка с удостоверението представено от ответната страна, от р-н „В.“ правя възражение по т.2.

Заявлението по чл. 44 от ЗУЕС е с вх. № 9400587/24.6.2010 г. Моля същото заявление да ми бъде предоставено и да бъде предоставено на съда.

Относно писмото от ДНСК, считам същото като неотнормимо към спора.

Представям и моля да приемете в днешното съдебно заседание протокол от заседание на общото събрание на собствениците на ЕС, с копие за страните. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. Г.: Да се приемат представените доказателства.

По отношение на протокола, през 2014 г. е избран нов управител. Същият не е представен пред районната администрация, което е задължение на новия управител, поради и което, не е отразено това обстоятелство. Представям препис за съда и за ответната страна, като за заинтересованата страна ще изпратя допълнително. Това са извършеното съобщаване на проекта за издаване на заповед за изменение на план за регулация, както и съобщаване на самата заповед, видно от които, актовете са съобщени не само на председателите на ЕС, а на абсолютно всички собственици, носители на вещни права в засегнатите имоти по данни на официалните регистри.

Адв. С.: Не възразявам да се приемат като доказателства по делото днес представената от ответника преписка, свързана със съобщаването на оспорените административни актовете. Моля да ми бъде връчено становището на жалбоподателя, за да взема отношение по доказателствените искания.

Във връзка с днес представения от жалбоподателя протокол от проведено заседание на общото събрание на ЕС, моля за срок да взема становище в писмен вид. Мисля, че

това е оспореният в предходно съдебно заседание протокол и не виждам в каква връзка се представя отново.

Моля за срок за становище след сравняване на идентичност между протоколите.

Адв. Д.: Моля за възможност да се запозная с преписката, за да взема отношение. Поддържам изцяло искането за допускане на СТЕ, със задачите поставени в искането, както и за допускане на свидетел при режим на призоваване, упоменат в становището, което сме представили.

СЪДЪТ, като се запозна с днес представените от страните писмени доказателства, намира същите за относими към предмета на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същите по делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед противоречивите данни относно председателя на ЕС към процесния период, следва да изиска от район „В.“ - Столична община заявлението по чл. 44, ЗУЕС с вх. № 9400-587/150/24.6.2010 г.

СЪДЪТ намира, че с оглед представените днес писмени доказателства, както и направените в становището доказателствени искания от страна на жалбоподателя, следва за предостави възможност на страните в 7-мо дневен срок от днес да вземат писмено становище по същите.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 20.10.2021 г., от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се изиска горепосочената справка.

На адв. С. да се издаде препис от становището и доказателствените искания на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: