

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10275** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. С. Б., гражданин на И. – редовно призован, не се явява, за него адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Гранично полицейско управление В. - редовно уведомен на 02.11.2023г. - не се явява, не се представлява.

СГП редовно уведомена - не изпраща представител.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. С. С. Б., гражданин на И., [дата на раждане] , представляван от адв.В. В. П.-САК срещу: 1.Заповед с рег.№ 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход – И. и 2. Заповед рег.№ 5401 ПАМ-193/05.10.2023г. за принудително настаняване в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР, издадени от началник на Гранично полицейско управление В..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника.

ДОКЛАДВА уточнение от процесуалния представител на жалбоподателя от 30.10.2023г.

ДОКЛАДВА постъпила по факс молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 31.10.2023г.- заявява, че не може да установи контакт с жалбоподателя и в тази връзка да не се призовава преводач.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция Миграция от 02.11.23г.; определение на съда №9438 от 01.11.2023г.; писмо от РД ГП - Р. от 03.11.23г. с приложения.

Адв.П. - Поддържам жалбата. Поддържам твърденията ни в жалбата за незаконосъобразност. Задължението да направи преценка за спазване на принципа забрана за връщане е абсолютно задължение при издаване на акта. Няма данни, че са взели предвид обстоятелства от неговата история и обстановката в И. и няма данни че изобщо са извършили такава преценка дали връщането му в И. ще доведе до застрашаване на неговия живот и права и ще наруши принципа за non – refoulement. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените акта по съображения в жалбата. Най-съществения порок е нарушение на принципа забрана за връщане, не е преценено дали връщането ще застраши живота и правата на доверителя ми. АО има задължение да извърши такава преценка за спазване на принципа забрана за връщане. От самото начало ако се бяха вслушали в неговите обяснения щяха да разберат, че търси международна закрила. Неговото положение значително се промени след като успя да се консултира с адвокат, което е задължение на АО. Да се отмени акта. Претендирам разноски, тъй като му е предоставена безплатна правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: