

Протокол

№

гр. София, 23.04.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.04.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1654** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - С., редовно призован на 24.03.2015 г. Представява се от адв.Ц., преупълномощен от Адвокатско дружество „Й. В. Н.“ - С. с оригинално пълномощно за преупълномощаване от днес, въз основа на незаверен препис от пълномощно по делото от 07.01.2015 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ -С., редовно призован на 01.04.2015 г., не се явява. Представява се от юрк.Г. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 26.03.2015 г., не изпраща прокурор за участие в производството по чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

адв.Ц.: Да се даде ход на делото, няма процесуални пречки.

юрк.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните за днешно с.з.,

като намира че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС по жалба на [фирма] - С., срещу Решение № Р-9-32-877/16.01.2015 г. на директора на Агенция „Митници“-С., с което е потвърдено Решение № РВА-5800-250/32-116391/01.10.2014 г. на началника на Митница Столична.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена в съда по реда на чл.150 ДОПК с писмо рег. № 32-29641/18.02.2015 г. на директора на Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА свое определение № 1512 от 23.03.2015 г.

ДОКЛАДВА молби на ответника от 06.04.2015 г. и от 15.04.2015 г., с които се представят писмени доказателства под опис в изпълнение указанията на съда за окомплектоване на административната преписка.

адв.Ц.: Поддържам жалбата. Не сме се запознали с административната преписка, първоначално представена, предвид което не мога да изразя становище по нея. С докладваните молби, допълнително постъпили, също не сме се запознали. Моля съда за допълнителен срок за запознаване и изразяване на становище. Моля да се изиска за послужване адм.д. №11546/2012 г., Първо отделение, 3 състав, по описа на Административен съд София-град. Признаваме, че главницата в размер на 217 750 лв. е изцяло платена от ответника на 04.07.2012 г., до когато е и претенцията за законна лихва. Не възразяваме да се допусне поправка в текста на жалбата досежно началния момент, от който претендираме законната лихва, който следва да се чете от 01.04.2010 г. до 01.09.2012 г., вместо 01.04.2009 г. до 01.09.2012 г. След тази дата лихвата е призната с Решение № РВА-5800-250/32-116391 от 01.10.2014 г. на началника на Митница Столична. Моля в горния смисъл да се измени предпоследният абзац в петитума на жалбата. Моля да ми се даде възможност с писмено становище да обоснова подробно основанието, на което смятаме, че ответникът е виновен за изплащане на главницата за съответния период, която следва да обезщетява с претендираните мораторни лихви по чл.86, ал.1 ЗЗД.

юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка, първоначално изпратена и последващо допълнена, моля да се приемат по делото като писмени доказателства. Поправките и измененията в жалбата, изменени днес от пълномощника на жалбоподателя, не възразявам да се допуснат. По изискването и прилагането по настоящото дело на приключилото административно дело на 3 състав, предоставям на съда.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното с.з., на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.151, ал.2, изр.1 ДОПК поправки в текста на жалбата, съгласно изявлението на пълномощника на жалбоподателя от днешното с.з., като навсякъде в текста ѝ началният момент от който се претендира процесната законна лихва се чете от 01.04.2010 г., а крайният такъв момент 01.09.2012 г.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, представени по реда на чл.150 ДОПК с писмо рег.№ 32-29641/18.02.2015 г., на директора на Дирекция Митници с опис на л.4 от делото и с указания, повторни такива към ответника на основание чл.183, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, съответните копия да заверят за вярност с оригиналите, в срок до датата на следващото с.з. При повторно тяхно незаверяване същите се изключват от доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника за окомплектоване на административната преписка в изпълнение указания на съда с писма от 06.04.2015 г. и от 15.04.2015 г. под опис.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.д.№ 11546/2012 г., Първо отделение, 3 състав, по описа на Административен съд София-град.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който жалбоподателят след като се запознае с административната преписка, да изрази становището си по нея и/или да оспори истинността на съдържащите се в нея документи, по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

УКАЗВА на основание чл.101, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на адв.Ц. да представи в срок до следващото с.з. оригинала на пълномощно, издадено от жалбоподателя на адв.Т. П. Н. от Адвокатско дружество „Й. В. Н.“- С. на 07.01.2015 г. или негово копие, заверено по реда на Закона за адвокатурата. При неизпълнение днес извършените от него процесуални действия от днешно с.з., като такива с ненадеждна удостоверена представителна власт, няма да се имат предвид от съда на основание чл.101, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност в 7-дневен срок с молба с препис да аргументира от фактическа и правна страна основанието, на което претендира законна лихва върху съответната главница за периода 01.04.2010 г. до 01.09.2012 г., като конкретно посочи основанието за изпадане на ответника във виновна забава, по смисъла на чл.84 ЗЗД в издължаване на процесната главница.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06 2015г.–10.00 часа, за когато страните са уведомени. СГП по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: