

РЕШЕНИЕ

№ 35122

гр. София, 27.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9343**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е във връзка с чл.76а от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на Т. А. С. гражданин на С. ЛНЧ срещу Решение №102 Х от 12.08.2025г.
на интервюиращ орган при ДАБ, с което не е допусната последваща молба с рег.№КП-01-6242 от
29.07.2025г. до производство за предоставяне на международна закрила.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението, поради процесуална
и материална незаконосъобразност. Твърди се, че процесуално нарушение е това, че
административният орган не е изяснил фактите от значение за спора –тези свързани със страната
по произход, така и тези касателно личното положение. Подчертава се, че за лицето има
основателен страх от преследване. Не е спорно, че се касае за последваща молба по смисъла на
§.1, т.6 от ДР на ЗУБ, поради което има предварително процедура по допустимост на последваща
молба. Подчертава се обаче, че съгласно чл. 76в, ал. 1 от ЗУБ при провеждане на тази процедура
-, чужденците се ползват от правото по чл. 23, ал. 1 ЗУБ и по чл.29а от ЗУБ. Аналогично на това
чл.33, ал.2, б. „Г“ от Директива 2013/32/ЕС обявява последваща молба за недопустима, ако не са
се появили или не са представени от кандидата нови елементи или факти, свързани с
разглеждането на това дали лицето отговаря на условията за предоставянето на международна
закрила по Директива 2011/95/ЕС. Така –по силата на чл.40, пар. 2 от Директива 2013/32/ЕС с цел
вземането на решение относно допустимостта на молба за международна закрила съгласно чл. 33,
параграф 2, бук. г/ първоначално последващата молба за международна закрила е предмет на
предварително разглеждане с цел да се определи дали по тази молба са се появили или са били

представени от кандидата нови елементи или нови факти, които са свързани с разглеждането на това дали кандидатът отговаря на условията за лице, на което е предоставено международна закрила по силата на Директива 2011/95/ЕС. Ако в предварителното разглеждане по параграф 2 бъде заключено, че са установени или предоставени от кандидата уредената в хипотезата на чл. 9, ал.1, т.3 от ЗУБ - наличието на тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт. С оглед изложеното правна рамка – се сочи, че няма подобно обсъждане, което е крайно недостатъчно за преценката дали спрямо кандидата са се появили нови факти и обстоятелства, пряко относими към възможността да получи международна закрила по силата на Директива 2011/95/ЕС. Подчертава се, че не е обсъдено как връщането би се отразило на кандидата. Дали няма да се засегнат негови защитими права по ЕКПЧ. С оглед изложеното се моли да се уважи жалбата.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично и от адв.Л..

Ответната страна чрез юрк.П.– оспорва жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. ГРАД КАТО СЪОБРАЗИ СТАНОВИЩАТА НА СТРАНИТЕ, НАМЕРИ ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Жалбата от 25.08.2025г. по отношение на решението, връчено на 19.08.2025г., е в срок, допустима е, поради което следва да се разгледа по съществото ѝ.

ПО СЪЩЕСТВОТО СИ жалбата е неоснователна.

Пред ответника процедурата е по предварително разглеждане на последваща молба за международна закрила по реда на чл. 76 а от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Същата е образувано по последваща молба за международна закрила, с Вх.№ КП-01-6242/29.07.2025г. до Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, от Т. А. С., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН].

Посочено е, че кандидатът е регистриран в РПЦ - Х. като Т. /собствено/ А. /фамилно/ С. /бащино/, от мъжки пол, роден на 21.05.2000г. в [населено място], С., гражданин на С., арабин по народност, вероизповедание: мюсюлманин - сунит, неженен, ЛНЧ [ЕГН]. Личните му данни са установени въз основа на подписана декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

По първата молба за МЗ е проведено интервю на 13.09.2024г. с цел да представи обстойно фактите, свързани непосредствено с неговия проблем и да се изяснят причините, поради които е напуснал страната си на произход и е подал молба за закрила в Република България. Мотивира молбата си за закрила с общата обстановка на несигурност в С.. В проведеното интервю кандидатът разказва, че е роден в [населено място], обл. Д., и до отпътуването си е живял там. Посочва, че основната причина, която мотивирала решението му да напусне родината си била, вече бил на възраст на която трябвало да отслужи военната си служба. Изрично е подчертал, че в неговия район не се водили военни действия. Добавя, че се опасявал от евентуална мобилизация за редовна военна служба, а той не искал да участва във войната. Всичко това го принудило да напусне С. и да потърси сигурност в мирна държава. Чужденецът посочва, че от началото на военните действия до напускането му на страната не е бил подложен на преследване от никоя

групировка в С.. Допълва, че не е отбил задължителната си военна служба и не е получавал призовка за армията, но се опасявал да не бъде призован. Според закона в С. той подлежал на задължителна служба, като вероятността да бъде мобилизиран допълнително го мотивирала да напусне С..

Т. А. С. обяснява, че не би се завърнал в страната си по произход, защото там нямал бъдеще. Споделя, че в страната си по произход не е имал проблеми заради своята етническа принадлежност /арабин/ и заради изповядваната от него религия /мюсюлманин - сунит/. Казва, че е подал молба за закрила в Република България, защото е мирна европейска държава и се спазват човешките права. Декларира, че не е имал проблеми със сирийските власти и не е бил арестуван, съден или осъждан. Заявява, че не е членувал в политически партии или организации.

С решение № 11794 от 12.11.2024г. на Председателя на ДАБ при МС на Т. А. С. е отказано да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут в България. Подадена е жалба срещу решението, която с решение № 6109 от 27.12.2024г. на АС - Хасково по адм. дело №1263/2024г. е отхвърлена. Това решение е оставено в сила с решение № 6449 от 16.06.2025г. на ВАС по адм.дело № 1746/25г..

Посочено е, че с подаването си на молбата за международна закрила вх.№ КП-01-6242/29.07.2025г.-л.38, чуждият гражданин отправя искане за предоставяне на МН закрила, тъй като не желае да се завръща в С., поради влошена ситуация. Твърди, че след падането на режима в С. са настъпили промени, размириците продължавали и никой не можел да предвиди как ще се развият събитията. Изпитвал опасения, че ако се завърне в С., живота и свободата му ще бъдат застрашени и ще бъде подложен на тежки посегателства.

Ответникът е посочил, че на основание чл. 76 а от ЗУБ, преди да се пристъпи към разглеждането по същество на последващата молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗУБ. Визирано е, че съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗУБ, подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, се преценява по реда на глава шеста, раздел III от ЗУБ.

С оглед изложеното -на чужденеца е изпратено писмо с обратна разписка, с рег. № УП 33669/30.07.2025г., с което е поканен да се яви в РПЦ - Х. за да му бъдат връчени указания относно процедурата по предварително разглеждане на последваща молба.

Ответникът на база на изложеното в последващата молба изначално е приобщицл информационна справка на Дирекция „Международна дейност" (ДМД) на ДАБ при МС с вх. № МД-02-399/21.07.2025г. на Дирекция „Международна дейност" на ДАБ при МС, относно актуалната политическа обстановка в С.. Позовал се е на същата, в която се посочва, че "В бюлетин на Върховния комисариат за бежанците на ООН (В.) от 26 юни 2025г. се посочва, че към 26 юни 2025г., считано от 8 декември 2024г., около 628 029 сирийци са преминали обратно в С. от съседни страни. С това общият брой на сирийските граждани, завърнали се в С. от началото на 2024г., става 988 869 души, като тази цифра е изчислена въз основа на триангулация на данни от С., Турция, Л., Й., И., Е. и други държави. По отношение на вътрешното разселване, според последните данни на Работната група за вътрешно разселени лица, към 26 юни 2025г. (считано

от 8 декември 2024г.) 1 513 861 вътрешно разселени лица (ВРЛ) са се завърнали по домовете си. Макар тези цифри да отразяват нарастващата надежда, инцидентите със сигурността продължават да подчертават необходимостта международната общност да бъде търпелива и да подкрепя политическия преход, ръководен от С.. На 22 юни 2025г. терористично нападение срещу църквата "М. Е. (И.)" в [населено място] води до жертви сред цивилното население, а през отчетната седмица 18-26 юни Ю. С. става свидетел на рязка ескалация на израеска военна активност".

Посочено е, че В. комисар на ООН за бежанците, г-н Ф. Г., посещава С. на 20.06.2025г. по време на световния ден на бежанеца. В тези 4 дни се среща с временното сирийско правителство, с хуманитарни организации и с членове на вътрешно разселени лица, както и със завърнали се бежанци. Според оценки на Върховния комисариат за бежанците на ООН (В.), към 12 юни 2025г. в провинция Х. пребивават 1 545 049 вътрешно разселени лица, а от 27 ноември 2024 г. насам 467 198 души са се завърнали в провинцията, след като преди това са били в положение на вътрешно разселване. В. допълнително изчислява, че от началото на 2024г. до 15 май 2025г. общо 197 265 завърнали се от чужбина лица живеят в провинция Х., по-голямата част от които (25 137 души) се завръщат в окръг Д. С., следвани от Ал Б. (5 683 души) и М. (5 121 души). От 8 декември 2024 г. насам 103 629 души са се завърнали в провинция Х. от чужбина...."

Ответникът е приел, че споделеното в справката насочва на реалистични очаквания за затихване на конфликта в С.. От така представената актуална информация е видно, че се наблюдава съществена промяна в политическата и икономическата ситуация в С. в посока подобрение на условията на живот и безопасност. Следва да се вземе предвид и обстоятелството за влиянието на международни организации на територията на С., които предлагат услуги за закрила и подкрепа в полза на вътрешно разселени лица, търсещи убежище лица, бежанци, завърнали се лица и приемащи общности. Налага се извода, че в страната на произход на молителя, С., не е наличен въоръжен конфликт при който насилието да е на толкова високо ниво, че да съществува разумна вероятност да генерира общ риск от тежки посегателства за живота и сигурността на всяко лице, независимо от самоличността му, в единствено поради физическото му присъствие на тази територията.

Направен е извода, че подадената от Т. А. С. последваща молба не се откриват нови факти и обстоятелства, от значение за предоставяне на статут по ЗУБ - касаещи държавата му по произход, данни за застрашаване на неговия живот или на свободата му, на основание раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена група, или излагане на опасност от изтезание или други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание. Лицето не заявява нови обстоятелства, които да доведат до допускане на последващата молба за закрила до производство по общия ред.

С оглед изложеното молбата не е допусната до последващо разглеждане.

В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО юрк.П. представя справка за С. от 13.10.2025г.

С оглед изложеното от правна страна съдът приема следното:

Интервюиращият орган К. Б. със Заповед №РД-05-286 от 13.04.2022г. на л.29 от Председателя на ДАБ е определен за компетентен да извършва действия по ЗУБ, поради което се прави извода, че има валиден индивидуален административен акт.

Съдът не споделя довода, че има процесуални нарушения вкл. съществени такива. Въпреки, че с последващата молба не е изложено нито едно ново конкретно обстоятелство – било свързано с държавата по произход, било с личното качество на лицето- ответникът обстоятелствено и отново е разгледал причините за напускане на страната на фона на последната ситуация в С. от актуалната справка към момента.

Съдът по същество напълно споделя изводите на ответника да не допусне молбата за разглеждане по общия ред. Правилно е позоваването на това, че в С. нито има вътрешен, нито МН конфликт и няма безогледно насилие. В тази връзка обосновано е цитирана информация от справката вх. № МД-02-399/21.07.2025г. на Дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС. В същата е маркирана засилената тенденция за връщане на бежанците по териториите им. Например общият брой на сирийските граждани, завърнали се в С. от началото на 2024г. е 988 869 души, като тази цифра е изчислена по данни от С., Турция, Л., Й., И., Е. и други държави. Същевременно има и процеси на вътрешното разселване, според последните данни на Работната група за вътрешно разселени лица, към 26 юни 2025г. (считано от 8 декември 2024г.) 1 513 861 вътрешно разселени лица (ВРЛ) са се завърнали по домовете си. Правилно е маркирано, че има тенденция към спокойствие, за да текат подобни процеси. Не се отрича, че на фона на същите има и насилие, но то не е посъвместно. Така например на 22 юни 2025г. е отразено терористично нападение срещу църквата "М. Е. (И.)" в [населено място], което е довело до жертви сред цивилното население. Въпреки изложеното В. комисар на ООН за бежанците Ф. Г., посещава С. на 20.06.2025г. по време на световния ден на бежанеца. В тези 4 дни се среща с временното сирийско правителство, с хуманитарни организации и с членове на вътрешно разселени лица, както и със завърнали се бежанци. Според оценки на Върховния комисариат за бежанците на ООН (В.), към 12 юни 2025г. в провинция Х. пребивават 1 545 049 вътрешно разселени лица, а от 27 ноември 2024 г. насам 467 198 души са се завърнали в провинцията, след като преди това са били в положение на вътрешно разселване. В. допълнително изчислява, че от началото на 2024г. до 15 май 2025г. общо 197 265 завърнали се от чужбина лица живеят в провинция Х., по-голямата част от които (25 137 души) се завръщат в окръг Д. С., следвани от Ал Б. (5 683 души) и М. (5 121 души). От 8 декември 2024 г. насам 103 629 души са се завърнали в провинция Х. от чужбина...."

Ответникът обосновано е приел, че споделеното в справката насочва на реалистични очаквания за затихване на конфликта в С., вкл. има подобрение на условията на живот и безопасност. Правилно е визирано, че се отчита влиянието на международни организации за предоставяне на услуги за закрила и подкрепа в полза на вътрешно разселени лица, търсещи убежище лица, бежанци, завърнали се лица и приемащи общности.

Съдът освен, че възприема посочените данни и констатира, че същите не се опровергават от последната справка от 13.10.2025г. на л.173. От тази справка се разкрива облика на С. от МН гледна точка. Подчертава се възобновен износа на суров петрол. Огромни дарения при отделни кампании на МН общности, отпадане на конкретни МН санкции. Описани са и конкретни действия в подкрепа на завърналите се бежанци. Напр. на 02.10.2025г. 59 бежанеца се завръщат от Л. и получават хуманитарни помощи, транспортна помощ, психологическа и правна помощ. В. подкрепя в страната обществени центрове за насърчаване и предоставяне на подобни услуги. Отчетен е и процес на връщане на бежанците от Турция. Тези процеси, видно от справката - се водят от подобрените условия и сигурност. Посочено е, че на 05.10.2025г. С. са проведени първи парламентарни избори след падането на режима на А.. Отчетен е въпроса за недостатъчното

представителство на християнската общност и на жените. Маркирано е, че ще има допълнителни избори.

На база на изложеното – лично оспорващият заявява, че се страхува, защото е напуснал С. по времето на предишния режим и се счита за предател. Подобни гонения вкл. отношение на властите към завръщащите се лица няма. Точно обратното по всякакъв начин се търсят пътища за подкрепа вкл. с МН помощ. Макар в интервюто да е посочено, че лицето се страхува да се завърне, защото не е било войник, то тези опасения са разгледани обстойно с двете решения на АССГ и ВАС, и последното е месец преди повторната молба за закрила и коментира справка от 08.04.2025г. след събитията. Видно от интервюто водещото е относително подобрения начин на живот. С оглед изложените съображения –правилно ответникът е счел, че последващата молба не следва да се допуска до разглеждане по общия ред. Няма никакви нови обстоятелства, които налагат разглеждането ѝ по този ред.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Т. А. С. гражданин на С. ЛНЧ срещу Решение №102 Х от 12.08.2025г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което не е допусната последваща молба с рег.№КП-01-6242 от 29.07.2025г. до производство за предоставяне на международна закрила.

Решението е окончателно.

Съдия: