

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 323

гр. София, 14.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **11396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от кмета Столична община, район „Б.“ /чиито действия са потвърдени от кмета на Столична община/ срещу Заповед № 18-6476 от 20. 06. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ. Столична, състоящо се в промяна на северната, западната и южната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, в съответствие с границите на УПИ VI-32, кв. 2 по регулационен план на[жк], одобрен със Заповед № 93/ 21. 03. 1966 г. на Председателя на ИК на СГНС.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващите лица – Столична община, както и ответникът по жалбата - Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място].

Като заинтересована страна следва да бъде конституирано лицето, по чиято инициатива е започнало административното производство и за което административният акт е благоприятен - С. Х. Я..

Доколкото с оспорената заповед се одобрява промяна в разположението на северната, западната и южната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, а от доказателствата по делото се установява, че Столична община е собственик на ПИ с идентификатор 02659.2196.1031, който се намира на южната граница на процесния имот, то за кмета на Столична община е налице правен интерес да оспорва Заповед № 18-6476 от 20. 06. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, единствено в частта, с която е одобрено

изменението в южната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, което следва да бъде и предмет на разглеждане в настоящето производство. Жалбата в останалата част следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицето, за което оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на кмета на Столична община, район "Б." срещу Заповед № 18-6476 от 20. 06. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ. Столична, състоящо се в промяна на северната и западната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, в съответствие с границите на УПИ VI-32, кв. 2 по регулационен план на[жк], одобрен със Заповед № 93/ 21. 03. 1966 г. на Председателя на ИК на СГНС и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание на 22. 02. 2021 г. от 09. 15 часа делото, образувано по жалба на кмета на Столична община, район "Б.", срещу Заповед № 18-6476 от 20. 06. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ. Столична, състоящо се в промяна на южната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, в съответствие с границите на УПИ VI-32, кв. 2 по регулационен план на[жк], одобрен със Заповед № 93/ 21. 03. 1966 г. на Председателя на ИК на СГНС.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. С., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: С. Х. Я., с адрес за призоваване [населено място], [улица].

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със следните задачи: Вещото лице, след като извърши оглед на място и справки при ответника и в съответната районна администрация, да даде заключение по следните въпроси:

1/ Да проследи регулационния статут на имоти с идентификатори 02659.2196.369 и 02659.2196.1031.

2/ Да посочи кой е действащият подробен устройствен план /ПУП/ – план за регулация /ПР/, относим към имоти с идентификатори 02659.2196.369 и 02659.2196.1031 и съответно да установи приложен ли е ПУП, включително в частта на уличната регулация.

3/ Да посочи съответстват ли новопроектираните граници на имоти с идентификатори 02659.2196.369 и 02659.2196.1031 с тези на имотите от последния действащ кадастрален план.

4/ Да установи съответстват ли новопроектираните граници на имоти с идентификатори 02659.2196.369 и 02659.2196.1031 на имотните такива, съобразно легитимиращите документи за собственост.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за назначената експертиза в размер на 300 /триста/ лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 0888 931 473, специалност: Геодезия, фотограмметрия и картография, която да се уведоми след внасяне на определения от съда депозит.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованата страна се изпрати препис от жалбата, като им се укаже, че в 14-дневен срок от получаването на преписа всяка от страните може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, като писмените доказателства, с които страната разполага, следва да се приложат към отговора.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, за която оспореният административен акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК носят доказателствена тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на кмета на Столична община, район "Б.", срещу Заповед № 18-6476 от 20. 06. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/, в частта, с която е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ. Столична, състоящо се в промяна на северната и западната граница на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.369, в съответствие с границите на УПИ VI-32, кв. 2 по регулационен план на[жк], одобрен със Заповед № 93/ 21. 03. 1966 г. на Председателя на ИК на СГНС и производството по делото в тази част е прекратено, може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: