

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4793** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:28 часа:

ИЩЕЦЪТ – П. К. И. е редовно уведомен, явява се лично и с адв. В., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на електронно управление – редовно уведомен, не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Г. А. А..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: представени от ищеца с молба от 09.01.2024 г. и приложени по делото от л. 146 до л. 243 заверени преписи на писмени доказателства, изхождащи от ответника; представено на 08.03.2024 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Г. А. А., както и справка-декларация от вещото лице, с която претендира внасяне на допълнителен депозит, в размер на 350 лева; молба от ищеца от 12.03.2024 г., с която заявява искане за изменение цената на иска, като същата бъде увеличена и се счита съответно за иск за имуществени вреди, в размер на 20400 лева, от която да бъде приспаднат размерът на поучено от ищеца обезщетение, в размер на 3600 лева. Претенцията е за начисляване на законна лихва, считано от 03.05.2023 г.

Адв. В.: Поддържа искането за изменение цената на иска. Получили сме експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице. Моля да бъдат приети представените от нас писмени доказателства

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертното заключение на ищецът и на адв. В..

СЪДЪТ приема, че заявеното искане за изменение размера на предявения иск е процесуално допустимо, с оглед чл. 214, ал. 1, изр. трето ГПК и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на иска, който да се счита предявен за сумата, в размер на 20400 лева, от която ищецът признава, че следва да бъде приспаданото полученото обезщетение от 3 600 лева.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: Г. А. А., 66 години, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм в срок заключение и го поддържам.

Адв. В. и ищецът И.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира заключението за обективно и компетентно, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 (триста) лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, в 3-дневен срок от днес да внесе по съответната сметка на Административен съд София-град допълнителен депозит за вещото лице, в размер на 350 (триста и петдесет) лева.

Адв. В.: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Въз основа на събраните по делото доказателства, моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло предявения иск и да присъдите на доверителя ми исканото обезщетение в размера, съобразно направеното увеличение на иска, ведно със законните последици – лихвата, считано от датата на отмяна на индивидуалния административен акт, с който е прекратено служебното правоотношение и да присъдите направените по делото разноски. Представям списък с разноски. Налице са предпоставките, обуславящи основателността на иска, а именно отменен административен акт, доверителят ми се е явил да заеме службата, на която е бил възстановен. Представили сме служебни трудови книжки, от които се вижда, че доверителят ми не е работил. Налице са всички законови предпоставки за основателност на иска, поради което моля да уважите същия.

Ищецът И.: Подкрепям казаното от адвоката.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата претенция, включително с изменението за основателна и доказана по размер, поради което предлагам да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: