

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12160** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. М. И.: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, не се явява и не се представлява.

Ответникът - директор на Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г. Р., с пълномощно на лист 130 по делото и днес представено актуално пълномощно.

Юрисконсулт Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2025 г. писмо от ответника, с което се предоставя информация във връзка с дадените в предходното съдебно заседание указания.

Юрисконсулт Р.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба от 11.02.2025 г. по опис (лист 103-128 по делото).

ПРИЛАГА писмото-информация от ответника, постъпило на 20.02.2025 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю заповедта за законосъобразна, тъй като административният орган, за да формира крайното си решение, е взел предвид всички обстоятелства, имащи значение, извършил е оценка и анализ на акта на жалбоподателя, поради което е достигнал до извода, че данните са нужни за целите на чл. 27 от ЗМВР и не следва да се сменя полицейската регистрация. Подробни аргументи сме изложили в писмена защита, която представям. В случай че се претендира адвокатско възнаграждение над определения в чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредбата за адвокатските възнаграждения минимум от 750 лв., то моля същото да бъде намалено до минималния размер. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: