

Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4554** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Х. Б. – редовно и своевременно уведомен, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно и своевременно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

Вещото лице К. В. Д. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото на 15.10.2019г. е постъпил доклад от вещото лице, което сочи, че във връзка с късното връчване на призовката не е успяло да изготви заключение за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че първоначално назначеното вещо лице Н. В. е освободено с определение в закрито заседание на 12.07.2019г., с оглед посоченото от него в призовката, че поради здравословни причини не може да работи. Същото е освободено и заменено с вещото лице, посочено от професор Г., а именно доктор К. Д.. Същият е уведомен за днешното съдебно заседание на 02 октомври, поради което съдът намира, че са били налице обективни пречки за изготвяне на заключението в срок за днешното съдебно заседание.

Адв. В.: Поддържам искането си за изготвяне на така допуснатата експертиза.

С оглед изявлението на пълномощника на жалбоподателя и като счете, че спорът не може да бъде изяснен от фактическа страна без изслушване заключение на вещото лице съдът намира, че на същото следва да бъде дадена възможност да работи по поставените задачи, като депозира заключението си в срок до 7 дни преди датата на следващото открито съдебно заседание.

Юрк. А.: Моля вторият въпрос към вещото лице, посочен в жалбата, да бъде допълнен „или същото е лечение, което се осъществява по график“, тъй като това са различни медицински предпоставки.

СЪДЪТ във връзка с направено искане от юрк. А. в днешното съдебно заседание допълва въпрос 2 към вещото лице, формулиран в жалбата, по която е образувано настоящото производство, по следния начин: Може ли, позволява ли състоянието на жалбоподателката извършване на оперативната намеса по планов прием?

С оглед предоставената възможност на вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2019г. от 14.30ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: