

Протокол

№

гр. София, 11.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **10871** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 10.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Ш. – редовно призован, призов пол лично на 06.12.2012 г., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, вместо него юрк. К. с пълномощно от днес.

Явява се преводачът Г. Р. Х., която заяви, че е била уведомена от преводаческа агенция „Л. М” затова, че следва да извърши превод в днешното съдебно заседание.

ПРЕВОДАЧКАТА: Арменски език знам от въщи и също така съм завършила арменска филология.

СЪДЪТ назначава Г. Р. Х. за преводач от арменски език на А. Ш..

Съобразявайки, че оспорващият не се явява, СЪДЪТ намира, че превод в днешното съдебно заседание не може да бъде осъществен. Предвид явяването на преводача и назначаването му като такъв по повод изричното искане на оспорващия, СЪДЪТ намира, че следва да определи възнаграждение на същия в размер на 20 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че оспорващият не се явява, намира, че между страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на А. Ш. срещу Решение № 556/27.07.2012 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС. С определениято за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, включително и представените с молба от 19.11.2012 година като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че в жалбата също няма искания за събиране на доказателства, поради което намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Настоящото искане е последващо. Заявените политически основания са изследвани в предходни заседания, които са приключили с влезли в сила решения и са потвърдени от съответните съдебни инстанции. По отношение на обстановката в А. и наличието на предпоставките по чл. 9 от ЗУБ, считам, че в А. не е на лице въоръжен конфликт или друга ситуация, които да налагат предоставяне на хуманитарен статут. От приложените по делото справки няма данни там да се водят бойни действия.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: