

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8908

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **6680** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.77 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Производството по адм.дело № 6680/2020г. по описа на Административен съд София-град е образувано по жалба на Т. И. К. срещу Заповед № СОА20-РД40-17/02.03.2020г. на кмета на Столична община, с която на основание чл.25, ал.2 във вр. с чл.21, ал.1 и чл.25, ал.1 ЗОС е отчуждена 1/2 идеална част от поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.905.189 /незастроен/ с площ от 1665 кв.м съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.438 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-739/21.11.2017г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в улична регулация, в обхвата на обект „Изграждане на техническа инфраструктура по [улица], в участъка от [улица]до [улица]и проектно трасе на [улица]до [улица]– поетапно, участък от [улица]до „С. шосе“, Район „Л.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м.“В. – ВЕЦ С.“, одобрен с Решение № 44 по Протокол № 24/30.03.2001г. на СОС и Заповед № РД-09-1944/16.10.2002г. на кмета на Столична община за поправка на очевидна фактическа грешка, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост, както и е определено обезщетението на правоимащите лица – 202 014,45 лева, разпределени поравно между жалбоподателката Т. И. К. и П. А. К. – по 101 007,23 лева като собственици на по j ид.ч.

Във връзка с установяване на фактите от значение за правилното решаване на случая, по делото с определение от 17.08.2020г. е допуснато извършването на съдебно-оценителна експертиза, възложена на вещото лице А. А.. Със същото определение депозитът за възнаграждение на вещото лице е възложен на жалбоподателката Т. И. К..

С определение в закрито заседание на 24.09.2020г. е присъединена за съвместно

разглеждане жалбата срещу същата заповед, подадена от П. А. К..

На 19.03.2021г. от вещото лице А. е депозирано заключение по допуснатата експертиза, което е изслушано и прието в открито съдебно заседание на 29.04.2021г. като е издаден РКО за сумата от 200 лева от внесения от жалбоподателката Т. К. депозит. С оглед представената към заключението справка-декларация от вещото лице, съдът е определил окончателен размер на възнаграждението на вещото лице от 450 лева, като във връзка с това е завишил депозита за възнаграждение на вещото лице със сумата от 250 лева, вносими на равни части от жалбоподателките от по 125 лева в 7-дневен срок от датата на съдебното заседание, като след постъпването на вносните документи се издаде РКО на вещото лице. Жалбоподателките са предупредени, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл.77 ГПК за принудително събиране на сумата. Определението е съобщено на жалбоподателките чрез адв.М. в деня на постановяването в съдебно заседание.

До настоящия момент определението на съда от 29.04.2021г. не е изпълнено от Т. И. К. и П. А. К., съответно сумата в общ размер на 250 лева не е внесена от тях по сметката на съда за вещи лица.

При тези фактически установявания следва изводът, че жалбоподателите са останали задължени за разноски, в който случай следва да бъде постановено определение по чл.77 ГПК вр. чл.144 АПК за принудителното им събиране.

Водим от горното и на основание чл.77 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Т. И. К., ЕГН [ЕГН], да заплати по сметка на Административен съд София-град за вещи лица с IBAN: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC: BNBGBGSD при БНБ – ЦУ, сумата от 125 /сто двадесет и пет/ лева, представляваща допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице А. Ж. А..

ОСЪЖДА П. А. К., ЕГН [ЕГН], да заплати по сметка на Административен съд София-град за вещи лица с IBAN: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC: BNBGBGSD при БНБ – ЦУ, сумата от 125 /сто двадесет и пет/ лева, представляваща допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице А. Ж. А..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на Т. И. К. и П. А. К. чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: