

Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1567** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Ц. Т., редовно призован, явява се лично и заедно с адвокат Е. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото от днес.

АДВОКАТ Х. – Заявявам, че приемам упълномощаването. Бях оттеглих пълномощията си преди, поради липса на контакт с доверителя ми.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Д. - НАЧАЛНИК СЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

КАСАТОРЪТ Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба. Констатира, че в същата няма искания по доказателствата.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 13.05.2026 г. от Началник сектор при отдел ПП-СДВР, чрез пълномощника му гл. юрк. С. К. със становище по същество.

АДВОКАТ Х. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ Т. – Поддържам адвоката си

ПРОКУРОР Д. – Нямам възражения по доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВОКАТ Х. – Моля да отмените решението на СРС в обжалваната част и да отмените изцяло обжалваното НП. Считам, че с оглед липсата на съставомерност за системност на извършеното деяние, органът не е следвало да съставя АУАН и да издава НП, а да издаде директно електронен фиш. Съгласно цитираното от нас тълкувателно Решение от 2014 г. нормите за издаване на електронен фиш са специални спрямо общите и по този начин е допуснато съществено нарушение. Претендираме разноски, съобразно списък, който представям, ведно с договор.

ПРОКУРОР Д. – Считам касационната жалбата за неоснователна и недоказана. Намирам за правилно и законосъобразно решението на СРС.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: