

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8909

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 01.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в закрито заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **8303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по повод молба от 30.11.2020 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от началника на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, чрез процесуалния представител юрисконсулт Н., с която се иска съдът да постанови допълване на постановления по делото съдебен акт – решение № 6704 от 21.10.2020 г. в частта му за разноските.  
Административно дело № 8303/2020 г., по описа на АССГ е образувано по жалба на А. Т. Е., ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № ФК-С34-0417179 от 20.09.2019г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б „а“ ЗДДС на А. Т. Е., [населено място], е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект – магазин 1046 за продажба на текстилни изделия, находящ се в [населено място], СБ И., [улица], стопанисван от същото дружество, както и забрана на достъпа до него за срок от 14 дни, за нарушение на чл.118 ал.1 от ЗДДС във вр. с чл. 25 ал.1 и ал. 3 от Наредба № Н-18/13.12.2006 г. на Министъра на финансите и във връзка с решение на Върховния административен съд № 10558 от 30.07.2020 г., по адм.д.№ 4572/2020 г., с което е отменено Решение № 7914/12.12.2019 г., постановено по адм.дело № 10769/2019г. по описа на Административен съд - София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. По делото е постановено решение № 6704 от 21.10.2020 г., с което жалбата е отхвърлена.  
Настоящият състав констатира, че в придружителното писмо, с което от началника на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП е изпратена административната преписка, постъпило в АССГ на 17.10.2019 г. ответникът е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, но разноски не са му присъдени.

Искането за допълване на решението е допустимо, тъй като е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и от надлежна страна. Разгледано по същество е основателно.

Според чл. 143, ал. 4 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или оспорващият оттегли жалбата, подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноси, включително минималното възнаграждение за един адвокат, определено съгласно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, ако другата страна е ползвала такъв. В случая ответникът е защитаван от юрисконсулт, а според чл. 78, ал. 8 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК на ответника следва да бъде присъдено своевременно претендираното юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв., който размер е определен в съответствие с чл. 78, ал. 8 от ГПК (изм., ДВ, бр. 8/2017г.) във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ във вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения, Административен съд София - град, Трето отделение, 16-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 6704 от 25.11.2020г., постановено по адм. дело № 8303/2020 г. по описа на Административен съд София-град, в частта за разноските, КАТО ОСЪЖДА А. Т. Е., ЕИК[ЕИК], представлявано от Р. С. М., управител, със седалище и адрес на управление: [населено място], район Н., [улица], вх.А, ет.1, ап.5 да заплати в полза на Национална агенция за приходите разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: