

Протокол

№

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13580** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Е. Д., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. А. Д., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юристконсулт К. П., с пълномощно по делото на лист 73.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 16.02.2026 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства за допълване на административната преписка, във връзка с указанията на съда от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 17.02.2026 г. от жалбоподателя с приложена Справка от Регистъра на заетостта воден от НАП, от която е видно, че И. Д. на 28.02.2019 г. е сключил безсрочен трудов договор по чл. 67, ал. 1, т. 1 ТЗ с „РЕ – СТАРТ – 72“ ЕООД, представя и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 23.02.2026 г. от жалбоподателя с приложено Удостоверение изх. № 94-00-39-192/18.02.2026 г. на Държавна агенция „Архиви“ – Дирекция „Държавен

военноисторически архив“ – [населено място] относно периода, в който жалбоподателят е бил на наборна военна служба.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 30.03.2026 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени доказателства във връзка с твърденията, че в периода от 13.06.1997 г. до 31.12.1997 г. жалбоподателят е бил в отпуск по чл. 162 от Кодекса на труда, включително и в същата молба е заявено искане за задължаване на НОИ да представи документи за изплатено обезщетение на жалбоподателя.

АДВ. Д.: Моля да бъдат приети представените писмени доказателства. Поддържам искането си за задължаване на НОИ да представи исканите писмени доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Във връзка с формулираното в молбата от 30.03.2026 г. доказателствено искане на жалбоподателя, а именно за представяне на доказателства от НОИ във връзка с платени обезщетения за временна нетрудоспособност за периода 13.06.1997 г. до 31.12.1997 г., то твърдя че подобен тип документ дали същият е бил настанен в болнично заведение за въпросния период не се съхраняват в НОИ. В тежест на жалбоподателя е доказване на твърдението му, че е бил във временна нетрудоспособност. Настоящото производство, а и в провело то се административно производство длъжностното лице работи с официално представени документи и данни, които в настоящия случай както и във всеки един подобен пристигат от НАП. Във връзка с посочените данни в РОЛ на лист 48 относно периода 13.06.1997 г. – 31.12.1997 г. уточнявам, че тези данни са получени от НАП, като в случая НОИ действа при обвързана компетентност.

АДВ. Д.: Искането е за задължаване на НОИ да предостави информация, дали е изплащано обезщетение, а колегата каза дали е настаняван в болница.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Това е през 1997 г. сега е 2026 г., знаем действащите закони, знаем колко време трябва да пазим, дори и колегата знае колко време се пазят подобен тип документи. Дори да ми бъде предоставен срок, аз ще изгубя както моето, така и на поне десет колеги времето да ровим някъде, за да открием, нищо.

С оглед заявеното от процесуалния представител на ответника, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на НОИ да представи документи за изплатено обезщетение на жалбоподателя за периода от 13.06.1997 г. до 31.12.1997 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства постъпили на 16.02.2026 г. от ответника, както и тези постъпили на 17.02.2026 г., 23.02.2026 г. включително и представените на 30.03.2026 г. от жалбоподателя.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам искане за предоставяне на допълнителен срок за ангажиране на други допълнителни доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспореното решение на НОИ по подробно описаните в жалбата съображения, като най-основно липсва основанието за издаването на акта, а именно представяне на документи с невярно съдържание, както и останалите съображения изложени в хода на процеса. Претендирам разноски, за което е представен списък с доказателства към жалбата.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло, като неоснователна и недоказана. Мотиви има подробно изложени в оспорения индивидуален административен акт. В хода на съдебното производство не бяха предоставени безспорни доказателства, които да опровергават установеното от длъжностното лице по пенсионно осигуряване, както и контролните органи на НОИ, което да потвърди изложената в жалбата теза за незаконосъобразност на обжалвания административен акт. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: