

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7898** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Б. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КРДОПБГДСРСБНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. А. Р. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирани на 25.10.2021 г. от адв. В. писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Съдът знае закона и ние държим на разпита на свидетеля Р., тъй като има и такива указания на ВАС, а именно да се установи този свидетел и да бъде разпитан.

ЮРК. Т. – Съобразно указанията на ВАС, няма указания да се издири свидетелят.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло оспорваното от мен процесно решение на Комисията. Оспореното решение е постановено в противоречие на материалните норми, а именно с отменително

основание по чл. 146, т. 4 АПК. Според нас процесното решение е постановено при неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон. То е постановено при неизяснена фактическа обстановка и наличие на доказателствена недостатъчност. Не е разпитан основният свидетел, чиито имена са изписани на процесния картон образец б. Според нас настоящия състав има достатъчно основания да отмените оспорения административен акт. От заключението на вещото лице се доказва, че в оригиналния картон, въз основа на който Комисията приема че съм сътрудничил на органите на Държавна сигурност има нанесени ръкописни допълнения и зачертавания на данни, касаещи датата и др., поради което въпросният картон следва да се приеме като недостоверен и манипулиран. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При заемана от лицето публична длъжност Комисията е била задължена да обяви принадлежността, която е изведена на база на документи в обхвата на чл. 25, т. 3, за които законът не изисква определен брой. При наличието на един документ Комисията е длъжна да го обяви и да информира обществеността. Моля да приемете, че изцяло е спазен материалният закон и решението на Комисията съответства на него. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: