

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1157** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.47 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, се явява юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молбата на вещото лице от 26.05.2021 г. Същото заявява, че е ангажирано и не би могла да се справи със задачите. Ето защо моли да бъде назначено друго вещо лице.

СЪДЪТ предвид молбата на вещото лице ЗАЛИЧАВА вещото лице Х. и я ЗАМЕНЯ с вещото лице Б. М. Д., [населено място], ж.к. М. ливади-Запад, [улица], [жилищен адрес] тел. 0888 973 615.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че в предходно съдебно заседание са допуснати до разпит Е. И. Г. и П. А. Г..

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на свидетелите П. А. Г., 59 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Е. И. Г. - 51 години, неосъждан. Управителката на [фирма] ми е бивша съпруга.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване

Свидетелите обещаха да говорят истината пред съда.

В залата остана свидетелят Г..

АДВ. Г. – Може ли да кажете, дали имате някакви или сте имал някакви взаимоотношения с „И.-2004“ през 2018 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да [фирма] познавам ги покрай хотела, който те държат там. Водил съм клиенти на хотела и познавам собственика. Става на въпрос, че имат апартамент в Б., казаха, че може евентуално да го продават. Ходил съм в Б., виждал съм апартамента. Стана на въпрос, че искат да продават апартамента и аз им дадох капаро. Това беше началото на годината. Мисля, че е фирмен имот, на името на фирмата, искаха да го продават, аз им дадох капаро и след време се отказах и те ми върнаха капарото. Капарото беше 400 лева.

АДВ. Г. – Казахте, че сте ходил да гледате имота, служител от фирмата ли Ви заведе?

СВИДЕТЕЛЯТ - Стана така, че с Е., бивш съпруг на собственичката имаше път на там, аз видях апартамента, даже ги насочих към познати бояджии да боядисват апартамента, свързах го с познати от района.

АДВ. Г. - Бяха ли издадени документи във връзка с даденото капаро?

СВИДЕТЕЛЯТ - Имах фактура за капарото, мисля че оригиналите са вкъщи, мога да ги представя, когато ми върнаха парите също ми дадох фактура.

АДВ. Г. - Като Ви показваше Е. имота, какво казва, че е фирмен имот?

СВИДЕТЕЛЯТ - За това не сме говорили, не стана въпрос, че е фирмен имот, впоследствие стана ясно, че е фирмен имот.

АДВ. Г. - Фактурата кой Ви я даде срещу подпис?

СВИДЕТЕЛЯТ - Фактурата я взех от хотела. Мисля, че собственичката на фирмата, както и после ми даде фактурата след като ми върна парите.

АДВ. Г. Нямам други въпроси към свидетеля Г..

ЮРК. Б. – Казахте, че Ви е водил Е. И., именно като съпруг на собственичката на фирмата, бивш съпруг?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРК. Б. – Нямам други въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля Г..

В залата се явява свидетеля Е. И., бивш съпруг на управителя на фирмата.

На въпроси на съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работил съм във фирмата от 2016 г. до 2017 г., 2016 г. началото на януари през 2017 г. до 2018 г., мисля че до юли месец като финансов мениджър. Счупих си крака през 2019 г. в януари месец, ходихме до болницата. С първия болничен нямаше проблем, с втория болничен нямаше проблем, с третия болничен имаме проблем, вероятно фалшив болничен на ТЕЛК П.. От ТЕЛК П. казаха, да, обаче понеже кракът ми е гипсиран от П., 11 или 12 пъти съм ходил до П., всяко едно ходене на ТЕЛК в П. имаше сеир, нови и нови изисквания. Там ми казаха, като не сте

толкова отговорен и настоятелен с това оплакване нямаше да ви дадем никакви болнични. Лекарката, която е шефка на комисията, след като ми беше свален гипса, погледна, не можех да стъпя на крака си изобщо. През 2019 г. в края на август, септември месец имах проблем, импулс 120, няколко дни пак болнични всички категорично, понеже знаеха за случая, започнаха проверки.

АДВ. Г. - В крайна сметка казахте, че през 2018 г., 2019 г. сте бил финансов мениджър във фирмата, имали ли сте сключен трудов договор?

СВИДЕТЕЛЯТ – Дружеството има материална база. Работил съм абсолютно всичко. Хотелът е собственост на бившата ми съпруга, хората които идват ги настанявам. Като служител на фирмата Ви казах, че съм настанявал хора, пускал съм фактура за Б., фирмата имаше апартамент, ходил съм през 2018 г. с П., той идваше да настанява хора преди това и съм го водил и него в Б. да види апартамента. Хотела е с осем стаи, плюс апартамент, който е с две стаи с джакузи.

АДВ. Г. – Казахте, че сте търсил клиенти, съответно други дейности да са осъществявани?

СВИДЕТЕЛЯТ – Като започнете плащане на ток, ВиК, кабелни телевизии, данъци и други, фактури съм пускал, анулирал съм за 2018 г. за 2019 г.

АДВ. Г. – Казахте, че фирмата е осъществявала текуща дейност, закупувани ли са за хотела консумативи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, чаршафи, кърпи, сапуни. Фирмата има сключен договор с химическо. Фирмата имаше една камериерка преди аз да започна, след това пак имаше камериерка, която беше назначена, помагаше поставяше чаршафи, оправяне на стаите. Осветление, крушки, окачени тавани, косене на трева, на клиенти, които са идвали и са искали да си измият колата съм закарвал колите към автомивките, казвал съм на хората къде могат да отидат да се разходят.

АДВ. Г. – Казахте, че сте се занимавал, във връзка с това, че сте финансов мениджър и за издаване на фактури, други разходно-оправдателни документи, за сделката в Б., която казахте, че е през 2018 г., имаше ли издадени тогава някакви документи?

СВИДЕТЕЛЯТ - Имаше издадена фактура през 2018 г. месец и нещо след това анулирахме. с П. ходихме до Б., той даже намери бояджии, понеже има познати, освежиха апартамента, искаше да го закупи, но впоследствие се отказа, понеже има там роднини те са му повлияли.

АДВ. Г. - Има ли първични счетоводни документи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Като цяло трябва да има. Имаше счетоводителка, името ѝ е К., те са като счетоводна къща.

АДВ. Г. - Заплата как е била плащана?

СВИДЕТЕЛЯТ - С фиш подписвал съм се на всеки фиш.

АДВ. Г. – Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРК. Б. - Споменахте, че вече сте разведени със съпругата си, коя година беше?

СВИДЕТЕЛЯТ - Доста отдавна съм разведен, преди да се роди втората ми дъщеря бях разведен, преди периода, който е процесен.

ЮРК. Б. – Дали правилно Ви разбрахте, че твърдите, че основната дейност на фирмата за периода, в който твърдите, че сте работил в нея е в този хотел и хотелски услуги?

СВИДЕТЕЛЯТ – Фирмата само тази дейност е осъществявала, хотела и апартамента.

ЮРК. Б. – Споменахте за една камериерка, която не сте заварил, считано от 2017 г., а тази която сте я заварил за какъв период от време е работила?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не мога да кажа точно за какъв период от време е работила камериерката, която заварих, не си спомням. Зная, че замина за Англия.

ЮРК. Б. – Нямам други въпроси към втория свидетел.

АДВ. Г. - Във връзка с това търсене на клиенти, нощувки и т.н., изготвихте ли някаква документация, предложения?

СВИДЕТЕЛЯТ – Градът ни като цяло е доста посещаем. Има например румънци или лятото идват от А., от Германия пенсионери, идват на почивка и слизат на пристанището на С. или на Р.. Провеждал съм срещи с туроператорите и съм говорил с тях да ги привличам да спят в хотела.

АДВ. Г. – Нямам други въпроси към втория свидетел.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля И..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: