

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3797** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. П. Ж. /Т./ – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, представлява се от ЮРК. М. и ЮРК. К., с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. П. Ж. /Т./ срещу Решение № Ж-211/25.03.2020г. на КЕВР – България, с което е прекратено производството по жалба на С. П. Ж. срещу [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.09.2020 г. от жалбоподателката С. П. Ж. /Т./, с която представя писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Това е единственото ми жилище. Представям удостоверение за постоянен адрес, настоящ адрес и удостоверение за

семеино положение, че съм разведена. Представям документи за възбраните, които частен съдебен изпълнител е поставен да публикува върху единственото ми жилище, а именно съобщение от 16.06.2020 г. за възбрана на имот и съобщение от 05.11.2019 г. за запор върху МПС, защото той ги събира по съдебен ред средствата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаме представените доказателства от жалбоподателката за неотнормими, но оставяме по преценка на съда. При направена служебна проверка в Комисията открихме, че по преписката липсват известие за доставяне кога жалбоподателката се е запознала с решението и представям доказателства за връчване на решението на КЕВР за да се види, че жалбоподателката е спазила срока за обжалване. Решението е получено от жалбоподателката на 31.03.2020 г., а жалбата е от 14.04.2020 г., поради което не оспорваме срока.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателства по делото и представените с молба на 24.09.2020 г. жалбоподателката С. П. Ж. /Т./.

ПРИЕМА и днес представените от жалбоподателката и ответника писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Само искам да вметна, че ако бях убила човек осем години щях да съм ги излежала. Значи това да се даде право на монопола, да преценява по собствена преценка – това вече противоречи на всякакви закони, да не говорим за човешки. Искам само да кажа, че при установяването на снабдяването е предвидено като временна мярка, то тя следва да се налага в изключителни случаи. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Поддържам мотивите, изложени в решението на КЕВР. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: