

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1493** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Е. М. чрез АДВ. В. В. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.2023 г. с приложения към нея писмени доказателства.

Адв.П. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Жалбоподателят знае отделни думи на руски. Няма да соча други доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Видно от

интервюто, той отговоря на въпросите и става ясно, че разбира руски език. Няма да

соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка и доказателствата представени с молбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и писмените доказателства, представени с молба от 02.03.2023 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да отмените обжалваното решение. Считам, че в производството за разглеждане на допустимостта на последващата молба са изпълнени всички изисквания на закона. Представили сме нови обстоятелства и нови факти, свързани с личната история на доверителя ми, както и с положението в У.. Става въпрос за лице, което още в първоначалното производство е заявило, че е било изтезавано в продължение на 7 дни от полицията в У.. Административният орган не е предприел действия, за да изясни тази фактическа обстановка, игнорирал е тези твърдения и е прието, че към този момент не е имало данни да е бил измъчван. С последващата молба сме представили становище на д-р Д., която установява претърпени изтезания от полицията в У.. Няма причина този документ да бъде пренебрегнат от административния орган. Представили сме и други документи, които доказват основни моменти от бежанската история на моя доверител, който е преследван от юридически функционери в неговата държава. Моля да отмените обжалваното решение.

Юрк.П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. В първото производство този въпрос, за така твърдяното изтезание е разглеждан, не само от административния орган, а и от съда, тъй като е обжалвано решението. Съдът се е произнесъл по този въпрос. Жалбоподателят не е представил доказателства относно политическата му ангажираност. Това са само твърдения от негова страна и от страна на процесуалния представител. Административният орган мотивирано в решението е стигнал до заключението, че доказателствата не са нови, поради което не е допуснал до производство за международна закрила последващата молба. Считам, че решението е правилно, законосъобразно, мотивирано и съобразено със закона.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: