

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2297** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. З., редовно призована, не се явява, не се представлява. Постъпило е на 16.03.2026 г., преди съдебното заседание, становище, с което процесуалният представител на жалбоподателката адв. С. С. заявява, че няма възражения по хода на делото и моли да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. С. З. срещу Заповед № 26-4332-000539/04.02.2026 г.,

издадена от полицейски инспектор в Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. „з“, „г“ ЗДвП – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но е повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 25.02.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.03.2026 г., преди съдебното заседание, становище в частта, с която изразява становище по същество на спора. Прилага писмени доказателства - заверено копие на свидетелство за регистрация на МПС I и II част и договор за покупко-продажба на МПС от 19.08.2025 г. и пълномощно.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Да се приемат докладваните от Вас документи.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и представените от процесуалния представител на жалбоподателката със становището от 16.03.2026 година писмени доказателства.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка като издадена от оправомощено лице, а именно полицейски инспектор в ОПП-СДВР, в рамките на неговата компетентност и съгласно законоустановените правомощия. Безспорно е установено от обективна и субективна страна, че е извършен съставът на нарушението. Нормата на чл. 171, т. 1, б. „з“ и „г“ от ЗДвП е ясна и безусловна и същата създава задължение за конкретно поведение на водачите на МПС съответстващо на задължението по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП под риск от прилагане на ПАМ спрямо тях. В настоящия случай жалбоподателят е бил напълно наясно, че управлява МПС без регистрация и е следвало да съобрази поведението си с нормативните изисквания. Като изявленията за липса на уведомяване не са достатъчни, за да се отмени заповед за прилагане на принудителна административна мярка. Незнанието на закона не оправда водачи на пътя, които са

с рисково поведение.

Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: