

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 104

гр. София, 11.01.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 11.01.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **136** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на С. В. С. от гр.С срещу Заповед №3-729/-5/13.12.2010 на ВНД
Началник 04 РУ при СДВР.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят
на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в
разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите
имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв-за българските
граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса
или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и
адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има
такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се
състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга
страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за
съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато
жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и
преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя
на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да
приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи
доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като
към жалбата липсва приложено пълномощно на посочения адвокат, ответникът следва да бъде
задължен да представи заверено копие на цялата административна преписка.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание
чл.158, ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се
задължи да представи надлежно пълномощно на посочения адвокат или да приподпише
подадената жалба, а ответникът по оспорването-да представи заверено копие на цялата

административна преписка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.3 АПК, АССГ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на С. В. С. от гр.С срещу Заповед №3-729/-5/13.12.2010 на ВНД Началник 04 РУ при СДВР.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно пълномощно на посочения адвокат или да приподпише подадената жалба,

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158, ал.3 АПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАЕНОТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- в това число- личното кадрово дело на оспорващия, всички събрани в хода на дисциплинарното производство доказателства и длъжностната му характеристика.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ ПРИ НЕЗИПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.405 ЗСВ С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на оспорващия и на ответника.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: