

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5263** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „И. И. С. Б.В.“, Н. – редовно уведомен, явява се АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентно ведомство /ПВ/ на Република България /РБ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, явява се АДВ. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и всички доказателства, приложени по адм. д. № 10349/2020 г. на АССГ, както и адм. д. № 3167/2021 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА и постъпили становище от 28.07.2021 г. от жалбоподателя и от 02.08.2021 г. от заинтересованата страна.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че не следва да се назначава експертиза.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Също считам, че не следва да се назначава експертиза. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Също нямам искания да

се изслушва експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, както и намиращите се в кориците на приложенияте по настоящото адм. д. № 10349/2020 г. на АССГ и адм. д. № 3167/2021 г. на ВАС.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля жалбата да бъде уважена, както и моля да бъдат съобразени и всички съображения, изложени в жалбата и становището ми по адм. д. № 10349/2020 г. Допълнително искам да кажа, че в решението на ВАС няма нищо, което да насочи, че жалбата е неоснователна – въпросът е в обосноваването на акта на съда, с който той я намира за такава. Считам, че са налице всички предпоставки тя да бъде уважена както на основание за наличие на вероятност за объркване на потребителите, така и на основание, че използването на марката КЕА може да доведе до неоснователно и облагодетелства известността на марката ІКЕА. Категорично възразявам и намирам за неправилно установеното в акта на административния орган, че марката ІКЕА не се ползва с известност в България. Считам, че това категорично противоречи на нещо, което всеки от нас знае. По делото са представени при това и значителен обем доказателства, т.е. това не е едно голословно твърдение, подкрепено с доказателства. Също така налице е опасност потребителите да свържат марката КЕА с марката ІКЕА, тъй като заявената марка е за услуги и стоки в областта на почистването, за каквито също се предлагат стоки и услуги от марката ІКЕА. Така че използвайки една марка с такава голяма степен на сходство за услуги и стоки, които имат такава близост до марката ІКЕА или стоките, за които тя е известна, създава опасност заявителят да се облагодетелства от репутацията на марката ІКЕА, което законът забранява. За това считам, че и акта на председателя на ПВ следва да бъде отменен.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите Решение № 262/10.08.2020 г. на председателя на ПВ като правилно, законосъобразно и обосновано. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Евантуално правя възражение за прекомерност, ако колегата претендира някакъв адвокатски хонорар.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и съответно да оставите в сила решението на ПВ, аргументи сме изложили подробно в становището си. Претендирам присъждане на разноски.

АДВ. Б.: Претендирам присъждане на разноски. Моля за срок за писмени съображения.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: