

РЕШЕНИЕ

№ 20402

гр. София, 13.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11398** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл.27 ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление/ЗУСЕФСУ/.

Делото е образувано по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), БУЛСТАТ:000695089, представлявано от председателя на Управителния съвет – Й. В., чрез юрк.А., срещу Решение №РД-02-14-2093/31.10.2024 г. на заместник министъра на регионалното развитие и благоустройство и УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 (ОПРР), с което се налага финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 361 036,18 лв. с ДДС, представляваща 25 % от стойността на реално отчетените допустими разходи по сключени договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Възлагане на СМР – неотложни аварийно – възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по Българо-турската граница, финансирани със средствата по процедура BG16RFOP001-7.001:“Регионални пътища“ на оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по проектно предложение ИСУН BG16RFOP001-7.001-0038, по всеки следните договори: договор № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД на стойност 1 448 043,30 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Ц.“, по обособена позиция № 1; договор № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 1 173 600,01 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Кости“, по обособена

позиция № 2; и договор № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 519 000 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС С.“, по обособена позиция № 4.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, поради противоречие с материалноправните разпоредби. Счита, че при издаване на обжалваното решение на Ръководителя на УО на ОПРР не са обсъдени и анализирани в цялост изложените от него доводи в депозираното възражение, както и представените към тях доказателства. Излага твърдения че изцяло липсват изложени мотиви от УО, тъй като той се позовавал единствено на констатациите в Доклада на АДФИ. Според него не е ясна волята на административния орган - дали извършва финансова корекция по реда на чл. 75, ал. 1 ЗУСЕФСУ, или не верифицира процесните разходи, поради висящо производство по определяне на финансова корекция. Моли решението да бъде отменено. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, моли жалбата да бъде уважена, а обжалвания акт отменен. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Ответникът - Ръководителят на Националния орган на оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли като неоснователна и недоказана. Излага допълнителни аргументи в писмени бележки. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Агенция „Пътна инфраструктура“ е бенефициер по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДБФП) по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, процедура по директно предоставяне „Регионални пътища“, с № от ИСУН - BG16RFOP001-7.001-0038- C01. По АДБФП № BG16RFOP001-7.001-0038-C01 РУО на ОПРР предоставя на бенефициера БФП в максимален размер 41 097 579,96 лв. по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020, Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-7.001 „Регионални пътища“ за изпълнение на проектно предложение BG16RFOP001-7.001-0038 “Пилотна инициатива за свързаност на Югоизточния регион - Подобряване на свързаността на второстепенната и третостепенната пътна мрежа в област Б. с Т. транспортна мрежа за товари и пътници, чрез реконструкция на пътища, в т.ч. строителство, реконструкция, рехабилитация и ремонт/ основен и/или текущ/ на републикански, горски и общински пътища, за което е сключено Споразумение за партньорство от 20.10.2023 г. между АПИ – водещ партньор и бенефициент, [община] и ЮДП – [населено място].

В изпълнение на административния договор, с Решение № F450724/27.11.2023 г. на основание чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е обявена обществена поръчка чрез пряко договаряне, с предмет: „Възлагане на СМР - неотложни аварийно - възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по Българо-турската държавна граница, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1. „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Ц.“; Обособена позиция № 2. „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП

„ДГС Кости“; Обособена позиция № 3. „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Малко Т.“. Обособена позиция № 4. „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС С.“ - 429 дни след РМС № 713/03.10.2022 г., за възложителя инж. Д. Р. - директор на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП - С., [населено място]. Решението е публикувано в РОП на АОП под номер 02716-2023-0446.

В резултат от проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне с предмет: „Възлагане на СМР - неотложни аварийно - възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по Българо-турската държавна граница, финансирани със средства по процедура BG16RFOP001-7.001: „Регионални пътища“ на ОПРР 2014.-2020, са сключени следните договори:

- договор № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД на стойност 1 448 043,30 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДЕС Ц.“, по обособена позиция № 1;
- договор № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСГТ Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 1 173 600,01 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДЕС Кости“, по обособена позиция № 2;
- договор № 298 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Монолит“ ООД на стойност 2 136 689,50 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Малко Т.“, по обособена позиция № 3;
- договор № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 519 000 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДЕС С.“, по обособена позиция № 4.

Във връзка с постъпило уведомление за съмнение за нередност с № 2536 по отношение изпълнението на административен договор за предоставяне на БФП № BG16RFOP001-7.001-0038, с бенефициент – АПИ, е извършена проверка от административният орган, по реда установен в Наредбата за определяне на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции и процентните показатели за определяне на размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕФСУ във връзка с нарушения, установени при възлагането и изпълнението на обществени поръчки и на договори по проекти, съфинансирани от Структурните фондове, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Европейския фонд за рибарство и фондовете от общата програма "Солидарност и управление на миграционните потоци", приета с Постановление № 57 на Министерски съвет от 2017 г. (Наредбата).

Бенефициентът е уведомен с писмо изх. № 99-00-6-594/ 08.10.2024 г. за сигнала за нередност, първоначалното становище на УО на ОПРР и предприетите мерки, както и за правото му да представи коментари, бележки и/или допълнителни документи, с които да мотивира искане да не се налага финансова корекция. АПИ е представило възражение по сигнала с писмо с изх. № 04-16-2638/21.10.2024 г.

За да постанови оспореното решение №РД-02-14-2093/31.10.2024 г., УО е установил, че АППИ е допуснало нарушение, което представлява нередност по Наредбата по:

- по т. 1, буква б) – „Липса на публикуване на обявление за обществена поръчка/публична покана или неоснователно директно възлагане (т.е. незаконосъобразен избор на процедура на договаряне

без предварително обявление, договаряне без предварителна покана за участие, договаряне без публикуване на обявление за поръчка, пряко договаряне), буква б) въпреки липсата на изискуемата публичност в ОБ на ЕС относно обявлението за обществена поръчка/в ИСУН относно публичната покана публикуването е направено с други подходящи средства; други подходящи средства за публичност са налице, когато обявлението за поръчка е публикувано по начин, който гарантира, че стопански субект от друга държава членка има достъп до подходяща информация относно обществената поръчка преди възлагането ѝ, така че той да бъде в състояние да представи оферта или да изрази своя интерес да участва при възлагането на поръчката; средствата за публичност са подходящи, когато:

- (аа) обявлението за поръчка е публикувано на национално равнище в съответствие с националното законодателство, и (бб) основните стандарти за разгласяване на договори и за публичност са спазени (стандартите са уредени в раздел 2.1 от Тълкувателно съобщение на Европейската комисия № 2006/С 179/02)“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017 г. (Наредбата за посочване на нередности), във връзка с нарушенията в Раздел I Фактическа обстановка, т. 2.1. от т. 2. Описание на нарушенията, от решението на органа; Установените нарушения са квалифицирани от НО като такива по чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, вр. чл. 18, ал. 1, т. 13 от ЗОП, вр. чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с нарушенията в Раздел I Фактическа обстановка, т. 2.1. от т. 2. Описание на нарушенията, от решението на органа;

На бенефициента АПИ е определена финансова корекция изчислена по пропорционален подход, в размер на 25% върху допустимите разходи по всеки следните договори:

- договор № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД на стойност 1 448 043,30 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Ц.“, по обособена позиция № 1;

- договор № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 1 173 600,01 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Кости“, по обособена позиция № 2;

- договор № 298 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Монолит“ ООД на стойност 2 136 689,50 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Малко Т.“, по обособена позиция № 3;

- договор № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 519 000 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС С.“, по обособена позиция № 4.

Във връзка с определяне размера на финансовата корекция АО е посочил, че при администриране на друг сигнал за нередност - № 2466, по сключен договор № 298 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Монолит“ ООД на стойност 2 136 689,50 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Малко Т.“, по обособена позиция № 3, с Решение с № РД-02-14-904 / 17.06.2024 г., вече е наложена финансова корекция в размер на 25% от допустимите разходи. Поради което и предвид спазване на принципа за некумулиране на финансови корекции съгласно разпоредбата на чл. 7 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за

управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове при констатиране нередности, посочени в приложение № 1, засягащи едни и същи разходи (какъвто е настоящият случай), процентът на финансови корекции не се натрупва. В този случай се индивидуализира финансова корекция за всяко нарушение, засягащо едни и същи разходи, след което следва да се определи обща корекция за всички нарушения, засягащи едни и същи разходи, чийто размер е равен на най-високия процент, приложен за всяко от тях, в случая - на 25% от допустимите разходи по сключения договор с изпълнител по обособена позиция № 3.

Размерът на финансовата корекция е определен чрез прилагане на пропорционален метод и по реда на чл. 3, ал. 2 от Наредбата за посочване на нередности, приета с Постановление № 57 на Министерски съвет от 28 март 2017 г., тъй като с оглед естеството на нарушенията не е възможно да се направи точно количествено определяне на финансовото отражение на нарушенията върху изразходваната безвъзмездна финансова помощ по договора. Същата е в размер на 361 036,18 лв. с ДДС, представляваща 25 % от стойността на реално отчетени допустими разходи по договори № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД, [населено място], № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“, [населено място] и № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“, [населено място] и следва да се възстанови доброволно от бенефициента. (По договор № 298 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Монолит“ ООД, [населено място] вече има наложена финансова корекция 25% с Решение на УО № РД-02-14-904 / 17.06.2024 г. и затова сега по сигнал 2536 няма стойност.)

Неправомерният разход е изчислен върху стойността на всички реално отчетени и допустими за верифициране разходи по договорите с изпълнители в общ размер на 1 444 144,70 лв. с ДДС, финансиран със средства от ЕСИФ.

По делото са приети писмените доказателства съдържащи се в административната преписка и представените с жалбата.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, който по своята същност е индивидуален административен акт, с който пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя.

Жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК, поради което и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В Държавен вестник, бр. 51 от 01.07.2022 г. е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗИД на ЗУСЕСИФ), с § 1 на който наименованието на закона се изменя на Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ). Съгласно § 70 от ЗИД на ЗУСЕСИФ, до приключването на програмите за програмен период 2014 – 2020 г., съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), разпоредбите на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, отменени или изменени с този закон, запазват своето действие по отношение на управлението на средствата от ЕСИФ, както и по отношение на изпълнението и контрола на тези програми. Приетите от Министерски съвет и министъра на финансите нормативни актове до влизането в сила на този закон запазват своето действие по отношение на програмния период 2014 – 2020 г., съгласно § 71, ал. 2 от ЗИД на ЗУСЕСИФ, а съгласно § 73 законът влиза в сила от деня на обнародването му в "Държавен вестник". Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се

преценява към момента на издаването му. С оглед горното, приложима към разглеждането на настоящия спор е редакцията на закона към ДВ бр. 52 от 09.06.2020 г., при посочване на новото му наименование, в сила от 01.07.2022 г.

По силата на чл. 73, ал. 4 ЗУСЕФСУ решението, с което се определят финансови корекции, може да се оспорва пред съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

По въпроса за компетентността на органа, издал обжалвания акт:

Оспореното решение издадено на основание чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ е постановено от компетентен орган.

Решението е издадено от Ю. Й.-В. - заместник - министър на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, като е подписано от нея с валиден електронен подпис.

Съгласно чл. 28, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на МРРБ, Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие" изпълнява функциите на управляващ орган на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 - 2020 г. и всички произтичащи от това задължения и отговорности съгласно регламентите на Европейския съюз и Структурните и инвестиционните фондове. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 10 от Устройствения правилник на МРРБ, министърът организира и контролира дейността на УО на ОПРР 2014-2020 г.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕФСУ, Управляващите органи отговарят за цялостното програмиране, управление и изпълнение на програмата, както и за предотвратяването, откриването и коригирането на нередности, включително за извършването на финансови корекции. Ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или определено от него лице. Правомощия на ръководител на управляващия орган по този закон може да се упражняват и от овластено от него лице.

Съгласно Заповед № РД-02-14-525/23.04.2024 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, г-жа Ю. Й.-В. в качеството си на заместник - министър на регионалното развитие и благоустройството е определена за Ръководител на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и на Оперативна програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, като ѝ се възлагат функции да ръководи и организира дейността на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и на Оперативна програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Относно формата на акта и спазване на административнопроизводствените правила:

Оспореното решение е издадено в писмена форма и отговаря на изискванията на чл. 59 ал. 2 от АПК, съдържа фактически и правни основания. Решението е издадено под формата на електронен документ по смисъла на ЗЕДЕУУ и подписано с валиден квалифициран електронен подпис/КЕП/.

Относно административнопроизводствените правила:

Законодателят в чл. 73, ал. 2 и ал. 3 ЗУСЕФСУ е уредил процедура по определяне на финансовата корекция по основание и размер. Преди издаването на решението по ал. 1 управляващият орган трябва да осигури възможност бенефициентът да представи в разумен срок, който не може да бъде по-кратък от две седмици, своите писмени възражения по основателността и размера на финансовата корекция и при необходимост да приложи доказателства. Решението по ал. 1 се издава в едномесечен срок от представянето на възраженията по ал. 2, като в неговите мотиви се обсъждат

представените от бенефициента доказателства и направените от него възражения. Правилата са спазени. Жалбоподателят е уведомен с писмо за сигнала за нередност, първоначалното становище на УО на ОПРР, стартирането на процедура по чл. 73 ЗУСЕФСУ и за правото му да представи бележки и възражения по констатациите и предвидената финансова корекция за тях. Бенефициерът е представил възражения, които са обсъдени в решението на РУО на ОПРР. Предвид гореизложеното, съдът приема, че в хода на процедурата по установяване и налагане на финансовата корекция не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съответствие с материалноправните разпоредби:

В конкретния случай от органа се сочи наличието на основанията по чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ – за нередност, съставляваща нарушение на правилата за определяне на изпълнител по глава четвърта, извършено чрез действие или бездействие от страна на бенефициента, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на средства от ЕФСУ.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, нередностите по ал. 1, т. 9 се посочват в акт на Министерския съвет. Актът, който определя видовете нередности по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ, е Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г., обн., ДВ, бр. 27 от 31.03.2017 г., в сила от 31.03.2017 г./Наредбата/. Редът за налагане и извършване на финансови корекции е регламентиран в ЗУСЕФСУ и цитираната Наредба.

Съгласно чл. 143, т. 1 от Регламент № 1303/2013 държавите членки на първо място носят отговорност за разследването на нередностите, за извършването на необходимите финансови корекции и възстановяването на дължимите суми. Съгласно чл. 122, т. 2 от Регламент № 1303/2013 държавите-членки предотвратяват, откриват и коригират нередностите и възстановяват неправомерно платените суми.

Според дефиницията по чл. 2, т. 36 от Регламент /ЕС/ № 1303/2013 нередност означава всяко нарушение на правото на Съюза или на националното право, свързано с прилагането на тази разпоредба, произтичащо от действие или бездействие на „икономически оператор“, участващ в прилагането на европейските структурни и инвестиционни фондове, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на бюджета на Съюза чрез начисляване на неправомерен разход в бюджета на Съюза.

Дефиницията за нередност по чл. 2, т. 36 от Регламент № 1303/2013, съдържа следните елементи: а/ действие или бездействие на „икономически оператор“, б/ което води до нарушение на правото на Европейския съюз или на националното право, свързано с неговото прилагане, и в/ има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Съюза, като се отчете неоправдан разход в общия бюджет.

Видно е, че според дефиницията по чл. 2, т. 36 на Регламент № 1303/2013, нередност може да съществува и тогава, когато е налице възможност за нанасянето на вреда на общия бюджет.

Съгласно чл. 2, т. 37 от Регламент /ЕС/ № 1303/2013 - „икономически оператор“ означава всяко физическо или юридическо лице или друг субект, които участват в изпълнението на помощта от европейските структурни и инвестиционни фондове, с изключение на държава-членка, която упражнява правомощията си като публичен орган.

В настоящата хипотеза по делото няма спор относно качеството на жалбоподателя – АПИ, като икономически оператор, участващ в изпълнението на помощта от европейските структурни и инвестиционни фондове.

Съдът следва да съобрази, дали са налице останалите елементи на определението за нередност, за да се приеме, че наложената с оспорения акт финансова корекция е законосъобразна, а именно да се извърши проверка, дали възложителят е реализирал сочените от РУО нарушения и в случай, че са извършени такива – дали това има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Съюза.

Необходимо е да е налице и причинна връзка между извършеното нарушение и настъпването на вредата.

Спорът касае приложението на материалния закон и се свежда до това налице ли е нарушение, съставляващо нередност, основание за налагане на финансовата корекция, съотв. законосъобразно ли е определен размерът ѝ.

В случая РУО е приел нарушение на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, вр. чл. 18, ал. 1, т. 13 от ЗОП, вр. чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и е определил размер на финансовата корекция по т. 1, б.б, т.аа) ,т.бб) от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за нередности - „... Липса на публикуване на обявление за обществена поръчка/публична покана или неоснователно директно възлагане (т.е. незаконосъобразен избор на процедура на договаряне без предварително обявление, договаряне без предварителна покана за участие, договаряне без публикуване на обявление за поръчка, пряко договаряне), буква б) въпреки липсата на изискуемата публичност в ОВ на ЕС относно обявлението за обществена поръчка/в ИСУН относно публичната покана публикуването е направено с други подходящи средства; други подходящи средства за публичност са налице, когато обявлението за поръчка е публикувано по начин, който гарантира, че стопански субект от друга държава членка има достъп до подходяща информация относно обществената поръчка преди възлагането ѝ, така че той да бъде в състояние да представи оферта или да изрази своя интерес да участва при възлагането на поръчката; средствата за публичност са подходящи, когато: (аа) обявлението за поръчка е публикувано на национално равнище в съответствие с националното законодателство, и (бб) основните стандарти за разгласяване на договори и за публичност са спазени (стандартите са уредени в раздел 2.1 от Тълкувателно съобщение на Европейската комисия № 2006/С 179/02)“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017 г.“. В настоящия случай решението за откриване, както и обявлението за възлагане на поръчката са публикувани на национално равнище в ЦАИС, като основните стандарти за публичност са спазени.

Съгласно разпоредбата на чл.182, ал. 1, т. 1 от ЗОП Възложителят може да проведе пряко договаряне с определени лица при наличие на някое от основанията по чл. 79, ал. 1, т. 3 и т. 5 - 9 или когато: 1. е необходимо неотложно възлагане на поръчката поради изключителни обстоятелства и не е възможно спазване на сроковете по чл. 178, ал. 2 и 4; обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не трябва да се дължат на възложителя; 2. процедурата за възлагане чрез публично състезание е прекратена, тъй като няма подадени оферти или подадените оферти са неподходящи и първоначално обявените условия не са съществено променени; 3. за много кратко време

възникне възможност да се получат доставки или услуги при особено изгодни условия и на цена, значително по-ниска от обичайните пазарни цени; 4. е необходимо повторение на строителство или услуги, възложени от същия възложител на първоначалния изпълнител, при наличие на следните условия: а) първоначалната поръчка е възложена с публично състезание; б) в обявлението за първоначалната поръчка е посочена възможността за повторно възлагане, както и обемът или количеството на възможното допълнително строителство или услуги и условията, при които те ще се възлагат; в) общата стойност на новата поръчка е включена и е посочена при определяне стойността на първоначалната; г) новата поръчка съответства на основния проект, в изпълнение на който е възложена първата поръчка; 5. обществената поръчка е за услуги по приложение № 2 и е на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2.

В Решение № F450724/27.11.2023 г. за обявяване на обществена поръчка, възложителят е обосновал необходимостта от неотложно възлагане на поръчката, поради изключителни обстоятелства, с оглед засиления миграционен натиск и опазване на националната сигурност на страната, ремонтът се явявал неотложен и незабавен, поради което не е възможно спазването на сроковете по чл. 178, ал. 2 и ал.4 от ЗОП.

Горепосочените обстоятелства, според жалбоподателя, попадат в обхвата на легалната дефиниция на понятието „изключителни обстоятелства“ по смисъла на § 2, т.17 от ДР на ЗОП и са такива предизвикани от непредвидими за възложителя събития“. Посочено е също, че откриването на поръчката е обусловено с оглед усвояване на европейски средства във връзка с осъществяване на политиката на Европейския съюз (ЕС) от възможността финансирането на дейностите за изпълнение на РМС 713/03.10.2022 г. да бъде осъществено по Проект BG16RFOP001-7.001-0038 „Пилотна инициатива за свързаност в Югоизточния регион - Подобряване на свързаността на второстепенната и третостепенната пътна мрежа в област Б. с Т. транспортна мрежа за товари и пътници чрез реконструкция на пътища, в т.ч. строителство, реконструкция, рехабилитация и ремонт (основен и/или текущ) на републикански, горски и общински пътища“, процедура BG16RFOP001-7.001: „Регионални пътища“ на оперативна програма „Региони в растеж 2014 г.-2020 г“, по който ЮИДП ДП е допустим партньор, съгласно сключено на 20.10.2023 г. споразумение за партньорство между Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) – бенефициент и водещ партньор, [община] и ЮИДП ДП – допустими партньори, във връзка с което е сключен административен договор РД-02-37-58/06.11.2023 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Посочва също, че в Решение №713 от 03.10.2022 г., министерския съвет на РБ е определил ремонтните работи като неотложни, и съответно Възложителят е наименоувал дейностите като такива, респ. обекта на обществената поръчка е определен правилно и законосъобразно, съобразен с приетото от МС.

Решението за откриване на обществената поръчка е публикувано в РОП и електронната платформа на ЦАИС ЕОП на 27.11.2023 г.

За процедурата е осъществен предварителен контрол от АОП, тъй като за процедури на договаряне, които се откриват на основание чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, такъв е предвиден в закона (чл. 233, ал. 1 от ЗОП). Изготвено е становище за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП с изх. № Д- 190/30.01.2024 г. на АОП, в което е направен извод, че не са налице изискванията за прилагане на избраното правно основание - пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Законодателят изчерпателно е изброил начините на възлагане на обществени поръчки в

чл.18 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Възможността за възлагането чрез пряко договаряне е посочена в т.13 на чл.18.

Съгласно чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП, процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 12 или т. 13 се прилагат, когато обществените поръчки имат прогнозна стойност при строителство от 270 000 лв. до 10 000 000 лв.

В настоящия случай обществената поръчка е с обект - строителство по чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с прогнозна стойност 5 278 918,92 лв. без ДДС и попада в стойностният праг по чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Както бе посочено по-горе в настоящото решение, съгласно чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП Възложителят може да проведе пряко договаряне с определени лица, когато е необходимо неотложно възлагане на поръчката, поради изключителни обстоятелства и не е възможно спазване на сроковете по чл. 178, ал. 2 и 4; обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не трябва да се дължат на възложителя. Тълкуването на разпоредбата сочи, че за да се приложи цитираното основание за провеждането на тази процедура по регламент, трябва едновременно да са налице следните предпоставки:

1) да е възникнала необходимост от неотложно възлагане на поръчката; нуждата от възлагането да е породена от настъпването на изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП.

2) за преодоляване на последиците да не е възможно спазване на сроковете по чл. 178, ал. 2 и 4 от ЗОП;

3) обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не трябва да се дължат на възложителя.

Югоизточно държавно предприятие (ЮИДП) със седалище [населено място] е регистрирано в търговския регистър на 29.06.2011 г. Предприятието стопанисва държавните горски територии в пет административни области – Б., С., С. З., Х. и Я..

На 23.09.2022 г. е обявено частично бедствено положение в областите Б., Х. и Я., поради засиленият мигрантски натиск на турско- българската граница и необходимостта от подобряване на спомагателна гранична инфраструктура, което е било в сила до 29.09.2022 г. В последствие, срокът на обявеното частично бедствено положение е удължен от 23.10.2022 г. Целта е да се започне спешно ремонт на компрометираните горски пътища и инфраструктура по българо-турската държавна граница.

Съгласно Решение №713 на МС на РБ от 03.10.2022 г. за извършване на аварийно-възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по българо-турската държавна граница, на основание чл. 19, ал. 1, т. 13 от Закона за защита при бедствия, във връзка с обявеното частично бедствено положение на територията на областите Б., Х. и Я., Министерския съвет на РБ възлага извършването на неотложни аварийно-възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по българо-турската държавна граница, които да се извършат от Държавно предприятие „Югоизточно държавно предприятие“ – С., за негова сметка. Контролът по изпълнение на дейностите е възложена на министъра на земеделието и храните.

По делото е приложен доклад от 12.07.2023 г. от директора на ЮИДП С. до министъра на земеделието и храните, видно от който в периода м.декември 2022 г. – м.март 2023 г. от

дружеството са изготвили количествено – стойностни сметки за направа на текущ ремонт на трайни горски пътища на територията на ДГС Ц., ДГС Кости, ДГС Малко Т. и ДГС С.. Посочено е, че поради неяснота относно източниците на финансиране за изпълнение на строително-ремонтните дейности по граничните пътища, подготовката по изготвяне и обявяване на процедурите е била възпрепятствана (дружеството не разполага с финансовите средства за реализиране на СМР). На 28.06.2023 г. са получили указания от МРРБ във връзка с обменената информация между заинтересованите страни за реализация на инвестиции в горски пътища на границата между България и Турция в рамките на 2023 г. и с оглед постигане на готовност за подаване на проектно предложение от страна на АПИ при МРРБ в качеството ѝ на конкретен бенефициент по процедура „Регионални пътища“ по Приоритетна ос 7 “Регионална инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020. Попълнили са формуляр за кандидатстване, в качеството си на партньор по откритата процедура. Приложени са количествено-стойностни сметки, с уточнението, че ЮИДП С. не разполага с тези финансови средства и механизация за извършване на ремонтните дейности и моли за осигуряване на финансиране.

Прилагането на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП изисква при избора на изпълнител да е невъзможно да бъдат спазени сроковете по чл. 178, ал. 2 от ЗОП, както и съкратените при спешно възлагане по чл. 178, ал. 4 от ЗОП.

Според чл. 178, ал. 2 от ЗОП, в обявлението по ал. 1 възложителят определя срок за получаване на оферти, който трябва да е съобразен с обема и сложността на обществената поръчка. Срокът не може да бъде по-кратък от 20 дни и започва да тече от изпращането на обявлението за публикуване, а според чл. 178, ал. 4 от ЗОП, при възникване на обстоятелства, които изискват спешно възлагане на поръчка, поради което е невъзможно спазването на срока по ал. 2, възложителят може да определи срок за получаване на оферти не по-кратък от 10 дни от изпращане на обявлението за обществена поръчка за публикуване.

Видно е, че провеждайки на основание чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, обществена поръчка чрез пряко договаряне, обявена с Решение № F450724/27.11.2023 г., повече от една година след РМС № 713/03.10.2022 г., за възложителя - директора на „Югоизточно държавно предприятие“ - С. е било възможно да бъдат спазени сроковете по чл. 178, ал. 2 и 4 от ЗОП, ако провеждането на обществената поръчка е започнало веднага, след влизане в сила на РМС № 713/03.10.2022 г., с което са възложени аварийно-възстановителните работи.

Настоящият съдебен състав не приема аргументите на жалбоподателя, че предвид засиления миграционен натиск, ремонтът на пътищата е „неотложен и незабавен“, тъй като в посочените от него мотиви не изяснява каква е връзката на пътищата с миграционния натиск в страната една година по-късно след обявяването на частичното бедствено положение и не прилага доказателства в тази насока. В този смисъл, не може да се направи извод относно спешността на ремонта на всеки един от тях.

Предвид изложеното, в случая не могат да се приемат аргументите му, че реализирането на дейностите, предмет на договарянето, не може да бъде осъществено чрез публично състезание, включително и при спазване на сроковете по чл. 178, ал. 2 и 4 от ЗОП.

Възложителят е могъл да възложи поръчката по реда на публично състезание и така да осигури по-висока конкурентна среда и възможност за избор на икономически по-изгодни оферти, вместо да изпрати покани до определени икономически оператори в нарушение на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, вр. чл. 18, ал. 1, т. 13 от ЗОП, вр. чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Както вече бе посочено, от една страна между датата на РМС № 713 - 03.10.2022 г. и датата на откриване на процедурата с Решение № F450724/27.11.2023 г. на основание чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е изминал период от повече от една година. От друга страна, за възлагането на процедурата не е било пречка провеждането ѝ като публично състезание, за което съществуват съкратени срокове.

Предвид изложеното, настоящия съдебен състав приема, че Възложителят е провел процедура на пряко договаряне, без да е налице посоченото основание (чл. 182, ал. 1, т.1 от ЗОП) за избора на този вид процедура.

С това си действие е нарушил разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП, вр. чл. 18, ал. 1, т. 13, вр. чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С това нарушение са изпълнени елементите на фактическия състав на дефиницията за нередност, посочени по-горе и е основание за определяне на финансова корекция, съгласно чл.70, ал.1, т.9 ЗУСЕСИФ.

Съдът намира, че административния орган законосъобразно е определил размера на финансовата корекция за това нарушение.

За да се наложи финансовата корекция, органът следва да докаже и че нарушението има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Съюза, като се отчете неоправдан разход в общия бюджет. Националното законодателство и законодателството на Съюза, и в частност Регламент № 1303/2013 г., не поставят като изискване наличието на реална вреда. Нередност може да съществува и тогава, когато е налице възможност за нанасянето на вреда на общия бюджет, като няма изискване да се докаже наличието на точно финансово изражение.

Относно определения размер, следва да бъдат съобразени разпоредбите на чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСФСУ, във връзка с чл. 3 и чл. 4 от Наредбата. Според чл. 72, ал. 1 от ЗУСЕСФСУ, при определяне размера на финансовите корекции се отчитат естеството и сериозността на допуснатото нарушение на приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство и финансовото му отражение върху средствата от ЕФСУ. Съгласно, ал. 2 на същата разпоредба, размерът на финансовата корекция трябва да е равен на реално установените финансови последици на нарушението върху изразходваните средства - допустими разходи. Според чл. 3, ал. 2 от Наредбата, определянето на размера на финансовите корекции се извършва чрез прилагането на диференциален метод, а когато това е невъзможно - чрез пропорционален метод. Нарушението има финансово отражение, доколкото включването на незаконосъобразни критерии за възлагане потенциално оказва разубеждаващ ефект върху възможните участници, от една страна, а от друга страна може да доведе до изкривяване на резултатите от процедурата. В случая не може да се изключи възможността това нарушение да има отражение върху начина на разходване на средствата на Съюза, тъй като не е ясно какви други потенциални участници биха участвали в обществената поръчка и какви оферти биха подали. Следва да се посочи, че нито националното законодателство, нито законодателството на Съюза, и в частност Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и

рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (Регламент № 1303/2013), поставят като изискване наличието на реална вреда (така Решение № 9251 от 27.07.2016 г. на ВАС). Следователно, нередност може да съществува и тогава когато е налице възможност за нанасянето на вреда на общия бюджет, като няма изискване да се докаже наличието на точно финансово изражение.

По конкретната процедура, поради естеството на нарушението не може да се даде реално количествено изражение на финансовите последици. Размерът на финансовата корекция, която се налага с процесното решение на УО, е в размер на 361 036,18 лв. с ДДС, представляваща 25 % от стойността на реално отчетени допустими разходи по договори № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД, [населено място], № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“, [населено място] и № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“, [населено място] и следва да се възстанови доброволно от бенефициента. (По договор № 298 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Монолит“ ООД, [населено място] вече има наложена финансова корекция 25% с Решение на УО № РД-02-14-904 / 17.06.2024 г. и затова сега по сигнал 2536 няма стойност.).

Размерът е определен по пропорционалния метод на основание чл. 5, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности. Констатираното нарушение представлява нередност по т. 1, буква „б“, аа) и бб) от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСФСУ. В т.1 е заложено - „Липса на публикуване на обявление за обществена поръчка/публична покана или неоснователно директно възлагане (т.е. незаконосъобразен избор на процедура на договаряне без предварително обявление, договаряне без предварителна покана за участие, договаряне без публикуване на обявление за поръчка, пряко договаряне)“, буква б) въпреки липсата на изискуемата публичност в ОВ на ЕС относно обявлението за обществена поръчка/в ИСУН относно публичната покана публикуването е направено с други подходящи средства; други подходящи средства за публичност са налице, когато обявлението за поръчка е публикувано по начин, който гарантира, че стопански субект от друга държава членка има достъп до подходяща информация относно обществената поръчка преди възлагането ѝ, така че той да бъде в състояние да представи оферта или да изрази своя интерес да участва при възлагането на поръчката; средствата за публичност са подходящи, когато: - (аа) обявлението за поръчка е публикувано на национално равнище в съответствие с националното законодателство, и (бб) основните стандарти за разгласяване на договори и за публичност са спазени (стандартите са уредени в раздел 2.1 от Тълкувателно съобщение на Европейската комисия № 2006/С 179/02)“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017 г. (Наредбата за посочване на нередности), във връзка с нарушенията в Раздел I Фактическа обстановка, т. 2.1. от т. 2. Описание на нарушенията, от решението на органа, за която в колона № 4 е предвидена финансова корекция в размер 25 на сто от поисканите за възстановяване разходи по засегнатия договор.

Съгласно § 13 от Преходните разпоредби към Постановление № 248 от 5 юли 2024 г. за

изменение и допълнение на Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с постановление № 57 на Министерския съвет от 2017 г. (обн. - ДВ, бр. 59 от 2024 г.), до приключването на програмите за програмен период 2014 - 2020 г., съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Оперативната програма за храни и/или основно материално подпомагане на най-нуждаещите се лица, програмите за европейско териториално сътрудничество, в които Република България участва за периода 2014 - 2020, Обща програма "Солидарност и управление на миграционните потоци", фонд "Убежище, миграция и интеграция", фонд "Вътрешна сигурност" и Резерва за приспособяване във връзка с последиците от Брексит, разпоредбите на Наредбата, отменени или изменени с това постановление, запазват своето действие по отношение на изпълнението, управлението и контрола на тези програми, с изключение на § 8 и 11, които се прилагат за производствата по определяне на финансови корекции по тези програми, започнали след влизането в сила на това постановление. С оглед на това, отменената разпоредба на чл. 3, ал. 2 в последно изменената Наредба за посочване на нередности, (загл. изм. - ДВ, бр. 59 от 2024 г.) следва да запази своето действие по отношение на изпълнението, управлението и контрола на програмите за програмен период 2014 - 2020 г., съфинансирани от ЕСИФ. Същевременно сред изключенията в § 13 от ПР към Постановление № 248 от 5 юли 2024 г. за изменение и допълнение на Наредбата е § 11, с който е изменено Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата, които се прилагат за производствата по определяне на финансови корекции по тези програми, започнали след влизането в сила на Постановлението, поради което УО на ОПРР правилно е цитирало текста от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата с изменения му състав/текст.

При определяне размера на финансовата корекция в настоящия случай, РУО е следвал принципа за некумулиране на финансови корекции съгласно разпоредбата на чл.7 от Наредбата, посочени в приложение № 1, засягащи едни и същи разходи (какъвто е настоящият случай), и при които процентът на финансови корекции не се натрупва. В този случай се индивидуализира финансова корекция за всяко нарушение, засягащо едни и същи разходи, след което следва да се определи обща корекция за всички нарушения, засягащи едни и същи разходи, чийто размер е равен на най-високия процент, приложен за всяко от тях, в случая - на 25% от допустимите разходи по сключения договор с изпълнител по обособена позиция № 3.

Съдът приема, че в случая са налице предпоставките по чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ, законосъобразно установените нарушения са квалифицирани като нередности по т.1, б. „б“, аа) и бб) от Приложението към чл.2, ал.1 от Наредбата за посочване на нередности и наложената финансова корекция е законосъобразна.

Въз основа на изложеното, съдът намира, че оспореното решение не страда от пороци, водещи до неговата незаконосъобразност, поради което и жалбата е неоснователна и като такава следва да се остави без уважение.

С оглед изхода на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал.4 от АПК, ответникът има право на сторените в производството съдебно-деловодни разноски, които съдът определя на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер

на 150 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран от горното Административен съд - София град, III отделение, 57-ми състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Агенция „Пътна инфраструктура“, БУЛСТАТ:[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет – И. В., срещу Решение №РД-02-14-2093/31.10.2024 г. на заместник министъра на регионалното развитие и благоустройство и УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020, с което се налага финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 361 036,18 лв. с ДДС, представляваща 25 % от стойността на реално отчетените допустими разходи по сключени договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Възлагане на СМР – неотложни аварийно – възстановителни работи по ремонт и стабилизиране/реконструкция на рокадни и фронтални пътища за обслужване на инженерното съоръжение от възпрепятстващ тип по Българо-турската граница, финансирани със средствата по процедура BG16RFOP001-7.001:“Регионални пътища“ на оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по проектно предложение ИСУН BG16RFOP001-7.001-0038, по всеки следните договори: договор № 296 от 15.12.2023 г. с изпълнител „Елит строителна компания“ ЕООД на стойност 1 448 043,30 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Ц.“, по обособена позиция № 1; договор № 297 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 1 173 600,01 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС Кости“, по обособена позиция № 2; и договор № 299 от 15.12.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „КВ-ПСП Кости-С.“ /съдружници: „Кристална вода“ АД и „ПСП Строй“ АД/ на стойност 519 000 лв. без ДДС, предмет на договора: „Текущ ремонт на трайни горски пътища и пътни съоръжения към тях в териториалния обхват на ТП „ДГС С.“, по обособена позиция № 4..

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“, [ЕИК], да заплати Министерството на регионалното развитие и благоустройството сума в размер на 150 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14– дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.