

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3373

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **10527** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Амичи 2018" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Т., срещу Решение № 32-576535/03.10.2023 г., издадено от Директора на ТД "Митница Б.", с който по Митническа декларация с MRN 20BG001007024452R2/17.10.2020 г. му е определено вносно митническо задължение в размер на 568,76 лв., задължение за ДДС при внос в размер на 1 275,28 лв.; като дружеството е определено като длъжник за заплащане на вносно мито в размер на 315,66 лв., задължение за ДДС при внос в размер на 694,46 лв. и лихва считано от 17.10.2020 г. до датата на уведомяването за указаното решение. При постъпването ѝ жалбата е била нередовна, тъй като не е била подписана, не е била внесена държавна такса и не е било приложено удостоверение за съществуването и представителството на дружеството-жалбоподател.

С разпореждане от 08.03.2024 г. Съдът е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок да извърши следното:

1. да подпише жалбата.
2. да внесе държавна такса по сметка на Административен съд – София град в размер на 50 лв., като представи в същия срок вносен документ за това.
3. да представи удостоверение за съществуването и представителството на "Амичи 2018" ЕООД.

Указано е на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Съобщение с горното съдържание е изпратено на адреса, посочен в жалбата и е надлежно връчено на адв.Т. на 20.03.2024 г.

С молба от 25.03.2024 г. адв.Т. е представил доказателства за внесена държавна такса; в друга молба от същата дата адв.Т. е приложил копие на договор за правна защита и съдействие (каквото не му е изискан, доколкото същият е бил приложен с жалбата и се намира на л.11 по делото, ведно с адвокатско пълномощно).

От служебна справка в ТР Съдът установи, че действително адв.Т. е упълномощен от надлежно лице, което по закон представлява дружеството. Не е изпълнено обаче указанието на Съда жалбата да бъде подписана, като не е отстранена констатираната нередовност.

С оглед на това нередовната неподписана жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а производството, образувано по повод нередовната жалба, чиято нередовност е останала неотстранена, следва да бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.158, ал.3 от АПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Амичи 2018" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Решение № 32-576535/03.10.2023 г., издадено от Директора на ТД "Митница Б.", с който по Митническа декларация с MRN 20BG001007024452R2/17.10.2020 г. му е определено вносно митническо задължение в размер на 568,76 лв., задължение за ДДС при внос в размер на 1 275,28 лв.; като дружеството е определено като длъжник за заплащане на вносно мито в размер на 315,66 лв., задължение за ДДС при внос в размер на 694,46 лв. и лихва считано от 17.10.2020 г. до датата на уведомяването за указаното решение.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10527/2023 г. по описа на АССГ.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: