

# РЕШЕНИЕ

№ 8405

гр. София, 12.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова  
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **994** по описа за **2024** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по касационна жалба на Председателя на Съвета за електронни медии / С./ срещу Решение по КАНД № 10317/2022г. по описа на СРС, с което е отменено НП №РД-10-14/15.06.2022г. на Председателя на С., с което на основание чл. 126, ал.1 от Закона за радио и телевизия на Фондация „А. 2018“ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 15 000 лева, за нарушение на чл. 17, ал.2 от ЗРТ в частта „предоставяне и разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост“.

С жалбата се иска отмяна на решението и потвърждаване на НП. Намира, че е нарушен материалния закон, тъй като съдът правилно е интерпретирал фактите, но неправилно е възприел, че същите не изпълняват фактическия състав на вмененото нарушение.

В проведеното съдебно заседание касаторът се представлява от юрк Д., който поддържа жалбата и представя писмени бележки.

Ответникът по касация Фондация „А. 2018“ не изпраща представител.

Представителят на СГП заявява становище за основателност на касационната жалба.

Съдът, въз основа на доказателствата и като съобрази становищата на страните, намира следното:

Жалбата е допустима за разглеждане, като подадена в срок и от

правнолегитимиран орган.

Разгледана по същество, същата се явява основателна:

В хода на производството пред СРС е установено следното от фактическа и правна страна:

На 14.04.2022 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии, с местонахождение: [населено място] [улица] , И. Л. – инспектор в дирекция „Мониторинг и анализи” на С., извършил мониторинг от Интегрираната система за мониторинг (ИСМ) на С., на предаването „Добро утро, българи!“, излъчено на 08.04.2022 г., от 09:12:36 ч. до 10:33:42 ч., по програма А. ТВ (ALFATV), създавана и предоставяна за разпространение от доставчика на медийни услуги Фондация „А. 2018”. В началото на предаването, около 09:16:10 ч., водещият – К. Д. казва: „От началото на седмицата се тиражират кадри и видеа от събития в Буча, които са се случили и са станали достояние, твърдят пропагандните медии, след като руската страна си изтеглила своите войници от там. Само, че както припомнихме, и през тази седмица, в началото, когато това се случи и кметът на Буча, същия кмет, който е бил и преди влизането на руските части в града, се изказа, че всичко е било наред и че руснаците са се изтеглили. Няколко дни по-късно, тази позиция доста драматично се промени и всъщност от всичко е наред, се оказва, че е съвсем различна ситуацията, ситуация, която беше, така широко коментирана, само че не обективно по медиите. Е, в крайна сметка бяха приложени доста и видеа, и материали и в ООН – там процедурата продължава, но вече виждаме последици, международни последици от тази пропаганда, която се водеше. Ние пък, в социалните мрежи попаднахме на едно видео, което е качено от И. З. и показва малко по-различна действителност, от тази която се налага в общественото пространство. Много държа да отбележа обаче, за С. на първо място, че ние не носим отговорност за съдържанието на това видео и то е качено, пак повтарям, отново, в социалните мрежи, във Ф., на страницата на З., ние ще го покажем, защото сме длъжни да даваме пълнота на зрителите си да покажем все пак всичко, което все пак се циркулира и в социалните мрежи и цялата информация, която е достъпна и възможна, за да бъдат българите, разбира се, информирани. Само, че искаме да припомним преди това и позицията на П. в началото на седмицата, която каза, че на този етап не може да потвърди от независим източник, събитията, случили се в Буча. Предлагам да видим сега видеото и да се върнем отново в студиото.”

По време на изказването на водещия, в долната централна част на екрана има надпис „УКРАИНСКИ ЛЪЖИ”. Видеото започва в 09:18:10 ч. и на първия кадър има черен екран, на който под логото на БНТ1, Нова и Б. е изписано с големи букви „ФАЛШИВИ НОВИНИ”. Следва кадър с надпис „Ф. КЛАНЕТО В БУЧА”. Видеото продължава около една минута (от 09:19:41 ч. до 09:20:47 ч.) с репортаж на Б. от събитията в Буча. Следват кадри, на които на черен фон последователно е изписано „ИСТИНАТА!”, „Следващите кадри бяха излъчени във всички масови медии на англосаксонският К.!” и „На пръв поглед всичко е наред”. Видеото продължава около с кадри от населено място с преминаващи през него транспортни средства с въоръжени лица, които правят видеозаснемане докато се придвижват. При преминаването, от двете страни на пътното платно се виждат лежащи човешки тела, около които на места се забелязват тъмни петна, а на фона на звуците от движещи се транспортни средства се чуват разговори и коментари на руски език. Следва кадър с черен екран и надпис „МЪРТВИТЕ ВЪЗКРЪСВАТ?”, последван от текста „Видеото с телата е озадачаващо: тук на 12 секунди „трупът” отдясно движи ръката си. На 30

секунди в огледалото за обратно виждане „мъртвецът“ изведнъж става сяда. Телата във видеото изглеждат са били умишлено разположени, за да се създаде по-драматична картина. Това се вижда ясно, ако възпроизведем видеозаписа със скорост 0,25 от нормалната.”. Видеото продължава с кадри от преминаването през града, под които долу в ляво има надпис „ESPRESO.TV”, а от дясно на този надпис се визуализира текст на украински език. Показваните кадри са със забавена скорост и на тях се вижда лежащо човешко тяло, върху което е позициониран по-светъл кръг, акцентиращ върху дясната ръка и появяващ се надпис „ВДИГА СИ РЪКАТА, ЗА ДА НЕ ПРЕМИНЕ АВТОМОБИЛА ПРЕЗ НЕЯ!”. Следва надпис на черен екран „ТРУПОВЕТЕ СЕ ПРЕМЕСТВАТ ИЛИ ИЗЧЕЗВАТ САМИ!”. Последователно се показват кадри със снимки от различни места, на които има лежащи човешки тела в различна конфигурация и местоположение. На една от снимките, в червен овал е акцентирано върху малък предмет, разположен в непосредствена близост до лежащо човешко тяло. Над снимката се появява надпис „ШИШЕНЦЕ ЗА ИЗКУСТВЕНА КРЪВ”, а под снимката има текст „ЛИПСВА”. Следват надписите „...ЖИТЕЛИТЕ ЦЯЛА НОЩ Е ВАЛЯЛ ДЪЖД И ВСИЧКО Е...” разположен над снимките, а под тях – „НО ВСИЧКИ „ТРУПОВЕ” СА НАПЪЛНО СУХИ!”. Следва кадър с черен екран и текст „КАК СЕ ПРЕМЕСТВАТ ТОКУ ЩО УБИТИ ЖЕРТВИ ОТ УКРАИНСКИТЕ НАЦИОНАЛИСТИ” заменен от надписа „...ИЗПУСНАТИ” КАДРИ ОТ УКРАИНСКАТА ТЕЛЕВИЗИЯ „F.”. Показват се кадри, на фона на коментари на руски език, от които се вижда как лица във военни униформи се опитват да изтеглят лежащо човешко тяло. Следва кадър с черен екран и текст „В мрежата се появи видео от официалния канал на Националната полиция на У., публикувано на 2 април, където украинските служители на реда почистват града след изтеглянето на руските военни. Това видео, заснето вероятно на 1 април или по-рано, всъщност не отговаря на това, което украинските медии публикуваха на 3 април, разтръбяйки пред целия свят, че руските въоръжени сили уж са организирали 4 „клане” на цивилни.”. Следва кадър с надпис на черен фон „СЛЕДВАЩИТЕ КАДРИ СА ЗАСНЕТИ ТРИ ДНИ, ПРЕДИ ДА БЪДАТ ПУСНАТИ ФАРШИВИТЕ ЗАПИСИ ОТ УКРАИНСКАТА ТЕЛЕВИЗИЯ. НЯМА НИТО ЕДИН ТРУП!”. Следват кадри, на които се виждат движещи си превозни средства, а после и въоръжени униформени лица, преминаващи през населено място с разрушения и изоставени на пътното платно повредени превозни средства. В долния ляв квадрант на видеото се чете надписа „БУЧА, У., 1 април 2022 год.”, а в долния десен квадрант на видеото има лого и надпис „НАЦИОНАЛНА ПОЛІЦІЯ”. Следват кадри, на които тежка военна техника разчиства пътното платно от повредените и изоставени превозни средства, разговори на украински език с жители от населеното място, обследване на територията с дрон, разрушена и изоставена военна техника. Върху последния кадър се изписва следния текст „ВЪПРОСЪТ Е ОТКЪДЕ СЕ ПОЯВИХА ВСИЧКИ ТЕЗИ ТРУПОВЕ В БУЧА ТРИ ДНИ ПО-КЪСНО”. Следва кадър на черен фон с текст „СЕГА ЩЕ ВИДИТЕ ИСТИНСКИТЕ УБИЙЦИ, КОИТО ТРЯБВА ДА БЪДАТ СЪДЕНИ ЗА ГЕНОЦИД!”. Следват черен екран с надпис в червен цвят „ВНИМАНИЕ!” и продължение в черно „ВИДЕО КАДРИТЕ НЕ СА ЗА ХОРА СЪС СИЛНА ЧУВСТВИТЕЛНОСТ!”. Следва черен екран с текст „Доказателство за зверствата на въоръжените сили на У., които застреляха пленени руснаци. Една от жертвите е с вързани ръце. Това показва, че руските военни вече са били военнопленници и не са могли да се противопоставят.” В интервала от 09:31:44 до 09:33:35 във видеото са показани кадри, на които в малък и

по-светъл на цвят правоъгълен прозорец по средата на изображението се виждат четири човешки тела и следи от кръв. Следват кадри на въоръжени мъже, един от които казва „Слава Украйни”. Следва кадър с черен екран и надпис „ТАКА НАРЕЧЕНОТО „КЛАНЕ В БУЧА” Е ПОРЕДНИЯТ ЗВЕРСКИ ФАЛШИФИКАТ НА „И. НА ЛЪЖИТЕ”. Видеото завършва с текста „Колкото и цензура да налагат днес, истината за геноцида в У. за всички тези изминали 8 години ще бъде показан на целия свят. Това ще се случи! И горко на тези души, които предадоха Б. в тях и застанаха на страната на злото днес. Защото той – няма да им прости! П. С.”. След видеото, водещият казва: „Уважаеми зрители, отново за С. напомням, че видеото е във социалните мрежи, И. З. го е качил и подготвил, а ние като медия все пак сме длъжни да покажем на българските зрители всичко това, което има като обем информация, за да прецени всеки сам каква е истината за събитията, които се случват в момента в У..”. След това, в студиото на предаването е поканен В. С., в качеството на гост на предаването, който заедно с водещия Д., коментира различни теми от седмицата, обявени в анонса на предаването. В 10:04:19 ч. водещият казва: „Г. С., Вие още преди месец предупредихте за една голяма опасност и за една реална опасност по-точно, а например, когато пускаш безконтролно хора в страната си, ти не проверяваш кой влиза, че е възможно, да се случи така, че да влязат елементи, които по някакъв начин да са свързани дали с „Батальоните на смъртта”, нацистките, всъщност „Батальона на смъртта” и неговите нацистки действия на А. или някой от другите.”. С.: „И., ама ние вече ги видяхме.”. Водещият: „Всъщност вчера имаше демонстрация.”. С.: „Ако извадим снимки от тази демонстрацията, ние ще видим хора със знамената на А..”. Водещият: „Всъщност имаме снимка.”. С.: „Същите свастики, тип. Те са малко...”. В този момент на екрана е показана снимка, изобразяваща множество хора, някои от които държат флагове в ръце. Водещият: „Ето, виждаме тази снимка, тя е от вчерашната демонстрация в С., на хората, които са против това да сме неутрални.”. С. (едновременно с водещия): „Ето ги, те са тук.”. Водещият: „Ето какво виждате – руната, всъщност на А. и целия този символ на „Батальона на смъртта”, който избиваше 8 (осем) години хора. Не спря.”. С.: „Да, ами това е част от така наречената мирна демонстрация, подкрепяща У.. Значи всъщност, тези хора, за които говори – нацистите са тук вече, в С.. Те си, те си шестват най-свободно и необезпокоявани от български власти, прокуратура, полиция, която веднага ще дойде тук, защото тя обича да се занимава със С., с телевизия А., да пречи на нашата медия, но не и с нацисти, които са по улиците на С. и и си разхождат своите свастики, защото това е нацистки символ. Доказан. Самата „А.” организация е обявена за терористична дори в Щ. преди години. А. добре, айде властта, властите ако могат да се намесят и да видят защо това шествие на неонацисти е разрешено в центъра на С.. Така, че те са вече тук.”. Водещият: „Това е, да, това е за което предупреждавахме и говорим тук. Аз отново припомням, че се спомена, че това е възможно да се случи. Ето, виждаме ги отново на тази снимка, между другото, в близост до същото това знаме, както и на предни снимки на „А.” сме показвали, се вижда разбира се и знаме на НАТО – това беше съседното знаме до символа на „А.”, който носеше един от тези хора до нацистите, които убиваха хора в У.. За тази голяма опасност си затварят очите и за много други българските власти, за които ние предупреждаваме, а те са реални опасности. Ние също така виждаме и втора такава демонстрация, на която не е ясно – от У. фон дер Лайен вчера разбрахме, че 130 000 украинци са преминали през България, а от тях една част са останали. Каква част – ние не знаем, но разбираме от нея. Но...”. С.: „Е.

тази част, която е необходима. Например за извършване на терористични действия, когато му дойде времето, когато трябва. Защото според мен, в американските планове влиза идеята – ние вече сме направени, вече сме вкарани като фронт, аз за това говоря от години, като фронт срещу Русия и сега остава следващото, остава, американците, които обичат с чужди ръце да вадят горещи кестени, да ни вкарат в конфликт и после да кажат – ето виждате ли, виждате ли и вие сте застрашени, това вече го говорят, да не забравяме П., който го говори открито и други чувам, имаше една Н. М., дете съм й правил пробни снимки за говорител на С. 91-ва година, тя сега израсна, стана страхотен дипломат, тя също започва да говори, че сега България е заплашена. Това не е случайно. Те и двамата са агентури, американски, и двамата за които говоря. Значи, на тях им е спуснато да кажат това, което официалната американска дипломатия няма, не бива да го казва, че планират в България да стане така, че българите да бъдат отблъснати от Русия, те да кажат – абе, вижте бе, виж к'во става бе, руснаците ни взривяват, вече ни нападат – вие къде сте сега, какво ще правите, неутрални ли ще бъдете. Не, трябва да вземем страна, да ги намразим и да се бием с тях. Това се подготвя и за такива цели ще бъдат използвани точно подобни, те са и тренирани, те са инструктирани и подготвени за тази работа – терористи, които украински или пък наемници – няма значение, те може да са англичани, може да са филипинци, няма значение. Това са наемници, което срещу определено заплащане, като им кажеш те ще взривят нещо, ще ударят със снайпер, който им кажеш и т.н. Такива действия, знам, че звучи като черна прогноза, но такива действия се подготвят в България и само от българската обществена съпротива – не казвам от българското държавно ръководство, защото то отдавна се е предало васално на американското посолство, от българската обществена съпротива и от бързината, с която ще се кумулира, с която ще се събере енергията на това общество наш'то, което е против България да бъде замесвана в конфликти, зависи да предотвратим подобни провокации, подобни диверсии, които да объркат вече съвсем хората, щото тогава, тогава даже такива като нас ще започнат да ни повдигат обвинения и да ни арестуват за това, че не сме на правилната страна. Те вече се опитват да го правят. Вече има натиск върху А., вече има призовки – и ти имаш, и аз имам. Всичко т'ва, и то спешно, ето, тук идват, чукат по вратата, бързо, бързо. За какво бързо, защо? За нещо, което се е случило ноември или октомври миналата година. Е, кое наложи сега тая спешност? Хм. Така, че предстоят интересни, но неприятни събития за България.”. Водещият: „Да, това са въпросите, които би трябвало да интересуват българските власти, макар, че вие съвсем основателно залагате на българския народ, а не толкова на българските власти.”. По време на горната дискусия, в две отделни хоризонтални ленти, разположени една под друга в долната половина на екрана присъстват надписите „FACEBOOK И YOUTUBE – Volen Siderov” и „УКРАИНСКИ ЛЪЖИ”.

При така извършения мониторинг, контролният орган приел, че с излъчването на предаването „Добро утро, българи!“ на 08.04.2022 г. по програма А. ТВ, дружеството е осъществило състава на две административни нарушения по ЗРТ. На първо място, контролният орган е намерил, че с излъчените кадри в интервала от 09:31:44 ч. до 09:33:35 ч., доставчикът на медийни услуги – Фондация „А. 2018”, не е спазил разпоредбата на ЗРТ, според която доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат до разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, с което е нарушил чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ вр. т. 27 и т. 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр.

109/22.12.2020 г.) вр. §57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/22.12.2020 г.).

На следващо място, в същото предаване, от 09:12:36 часа до 10:33:42 часа, са излъчени редица надписи, с които се цели внушаване на нетърпимост и негативно отношение спрямо украинските граждани, като например: „СЕГА ЩЕ ВИДИТЕ ИСТИНСКИТЕ УБИЙЦИ, КОИТО ТРЯБВА ДА БЪДАТ СЪДЕНИ ЗА ГЕНОЦИД!”, „Доказателство за зверствата на въоръжените сили на У., които застреляха пленени руснаци. Една от жертвите е с вързани ръце. Това показва, че руските военни вече са били военнопленници и не са могли да се противопоставят.”, „ТАКА НАРЕЧЕНОТО „КЛАНЕ В БУЧА” Е ПОРЕДНИЯТ ЗВЕРСКИ ФАЛШИФИКАТ НА „И. НА ЛЪЖИТЕ“ и „УКРАИНСКИ ЛЪЖИ”.

В допълнение е посочено и използването на агресивна риторика от госта в студиото – В. С., който заявил, че украинските граждани в България са потенциални извършители на терористични действия в страната ни: „Е. тази част, която е необходима, например за извършване на терористични действия, когато му дойде времето, когато трябва.”

При това, контролният орган приел, че с излъчването на горното съдържание съдържание, доставчикът на медийни услуги – Фондация „А. 2018”, е нарушил изискването да не се допуска създаване или предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост, с което е нарушен чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост”.

С писмо № НД-02 19-00-70 от 04.05.2022 г., инспектор Л. от дирекция „Мониторинг и анализи” на С., изпратил покана до В. С., в качеството му на законен представител на Фондация „А. 2018” за явяване в С. за съставянето на АУАН, в 5-дневен срок от получаване на поканата. Поканата била получена на 09.05.2022 г. от представител на Фондация „А. 2018”. На 19.05.2022 г., поради неявяване на представител на дружеството в указания срок в С., инспектор Л., в присъствието на свидетелите Д. К. и Б. Б., на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН съставил АУАН № НД-01-11 от 19.05.2022 г. Актът бил подписан от съставителя и свидетелите, а препис от него е изпратен по пощата и връчен на жалбоподателя на 23.05.2022 г. Срещу АУАН е постъпило възражение № НД-02 19-00-70 от 02.06.2022 г. След направена проверка на АУАН, събраните доказателства и направените възражения, административнонаказващият орган приел по отношение на нарушението по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ вр. т. 27 и т. 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр. 109/22.12.2020 г.) вр. §57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/22.12.2020 г.), че същото е маловажно и жалбоподателя следва да бъде предупреден по реда на чл. 28 от ЗАНН с изричен писмен акт, издаден отделно от процесното НП.

Относно нарушението по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост”, наказващият орган като приел, че нарушението е безспорно извършено и носи белезите на висока обществена опасност, издал процесното НП № РД-10-14 от 15.06.2022 г., с което на основание чл. 126, ал. 1 от ЗРТ на юридическото лице е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 (петнадесет хиляди) лева за извършено нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост”.

НП № РД-10-14 от 15.06.2022 г. било изпратено по пощата до Фондация „А. 2018”. В обратната разписка за доставянето на пратката, съдържаща процесното НП, е отбелязано получаване на пратката от М. Ц. срещу подпис на 19.07.2022 г., като е направена отметка, че приелото пратката лице е упълномощено и до отметката е положен подпис, различен от този на свидетеля Ц.. Последният предал пратката на В. С. с Протокол за предаване на документи от 03.08.2022 г.

Изложената фактическа обстановка съдът приел за установена след проверка и анализ на събраните по делото гласни, писмени и веществени доказателства.

Съдът се доверил на показанията на свидетелите и ги оценил като последователни, логични и непротиворечиви, съответни на приобщените писмени доказателства.

Разгледана по същество, приел жалбата за основателна по следните съображения:

Съдът счел, че са спазени предвидената от закона писмена форма и сроковете по чл. 34, ал. 1 и 3 от ЗАНН. АУАН е бил съставен в отсъствие на нарушителя, по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН и му е връчен съобразно чл. 128, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ЗРТ.

Посочил, че противно на твърдението на жалбоподателя, наказващият орган е обсъдил и проверил конкретните възражения на жалбоподателя в производството по налагане на административно наказание, обективирани в подаденото от него писмено възражение. В резултат на направената проверка, административнонаказващият орган е приел, че нарушението по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ вр. т. 27 и т. 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр. 109/22.12.2020 г.) вр. §57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/22.12.2020 г.) не е маловажно.

Съдът обаче приел, че при съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения – на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. И в двата акта описанието на нарушението и обстоятелствата, при които то е било извършено са изложени идентично,

но направеното изложение е непълно и неточно и е извадено от контекста на установената фактичката обстановка. Разпоредбите чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН са императивни и гарантират правото на защита на привлечения към административнонаказателна отговорност, както и възможността съдът да провери относимостта на фактичките обстоятелства при извършване на нарушението към приведената в действие санкционна норма. Неспазването им води до порок от категорията на съществените, който порок във всички случаи е предпоставка за отмяна на НП. Административнонаказателната отговорност на дружеството е ангажирана за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост”. Съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 от ЗРТ и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие. В чл. 10, ал. 1 от ЗРТ са установени принципите, от които следва да се ръководят доставчиците на медийни услуги при осъществяването на своята дейност, като в т. 5 на разпоредбата е записан принципа за недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите.

В настоящия случай, не съществувал спор по фактите относно време на излъчване, програма на излъчване или конкретно съдържание на телевизионното предаване, а единствено по приложението на материалноправната разпоредба начл. 17, ал. 2 от ЗРТ към съдържанието на предаването.

Съдът приел, че макар в предаването да са излъчени кадрите с описаните по-горе надписи и гостът в студиото на предаването – В. С. да е направил твърдяното изказване, това само по себе си не може да се приеме като съдържание, внушаващо национална нетърпимост. Действително, голяма част от посочените в АУАН и процесното НП надписи представляват кадри от видеоклип, чиято цел според водещия на предаването, е представяне на различна гледна точка по отношение на определени събития в У., като преди излъчването на видеоклипа водещият предоставя информация за източника на видеото, а преди началото на видеоклипа на екрана е показан предупредителен надпис, че следващите кадри не са за хора с силна чувствителност. Въпреки това, посочените кадри са епизодични части от съдържанието на предаването, като при интерпретацията им не е отчетена целта на излъчването на видеоклипа и общия контекст на предаването, в който е излъчено видеото и е направено



изказването на госта в студиото. При това, съдът извел, че изводите за извършено от жалбоподателя нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, в частта „предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост” се основават на фактически неточна и субективна интерпретация на много кратки и фрагментарни части от предаването от страна на актосъставителя, възприета буквално от наказващия орган, пресъздал текста на АУАН в издаденото НП.

Така мотивиран, СРС отменил оспореното пред него Наказателно постановление.

Настоящият състав на съда намира решението за недопустимо, тъй като е постановено по просрочена жалба, като за допустимостта на производството касационната инстанция е длъжна да следи служебно.

Видно от данните по делото, обсъдени и в решението е, че препис от наказателното постановление е връчено на адреса на Ф. на 19.07.2022г. Жалбата е подадена на 05.08.2022г. директно пред органа, за което е присвоен вх. №НД-02-19-00-70/05.08.2022г. Срокът за оспорване на Наказателното постановление е изтекъл на 02.08.2022г. – вторник, присъствен ден. Съобщаването е станало редовно по реда на чл. 180, т.5 от НПК във връзка с чл. 84 от ЗАНН, към който ред препраща нормата. Адресат на НП е юридическото лице – фондация, а не представляващият я В. С.. С оглед това, валидно е проведено връчването, като е реализирано на адреса, на който е регистрирана фондацията. Всяко длъжностно лице, намерено на адреса е компетентно да получи книгата, като отбележи това и имената си. Следователно, НП следва да се счита надлежно връчено на фондацията, която е субектът на нарушението на 19.07.2022г.

С оглед горното, жалбата пред първата инстанция, подадена на 05.08.2022г. се е явявала просрочена и произнасянето по същество е недопустимо.

Воден от горното и на основание чл. 63в от ЗАНН, чл. 218, ал.2 и чл. 221, ал.3 от АПК, XXVII-ми касационен състав на АССГ

**РЕШИ:**

ОБЕЗСИЛВА Решение №4040/27.08.2023г. на СРС, постановено по НАХД № 10317/2022г., с което е отменено НП №РД-10-14/15.06.2022г. на Председателя на С.,

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД №10317/2022г. по описа

на СРС, 105ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ