

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11272** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Н. П. – редовно уведомена - представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 2153-21-262/19.10.2021 г., на директора на ТП на НОИ - С.-град, с което е потвърдено разпореждане № [ЕГН]/200 от 15.06.2015 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 39226/10.11.2021 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност. Представям молба с доказателства под опис, като основание чл. 193 ГПК моля да откриете производство по оспорване на изрично изброени в молбата документи.

АДВ. П.: Моля да ми дадете срок за запознаване с представените в днешното съдебно

заседание доказателства с молбата на юрк. М. и да взема становище по тях, както и по искането по чл. 193 ГПК. Ще се ползвам от представените документи в административното производство, за които процесуалния представител на ответника иска откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК.

ЮРК. М.: Във връзка с оспорването, уточнявам, че това са неавтентични документи, антидатирани. Оспорвам ги в цялост и че не доказват положен труд при отразените работодатели.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и днес представените от юрк. М. заповед № 134 от 19.07.2013, г. на директора на ТП на НОИ – С.-град; заповед № 2834 от 30.07.2012 г. на управителя на НОИ и заповед № 1712/17.08.2015 г. на управителя на НОИ.

НАМИРА, че депозираната в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на ответника за оспорване на документи по реда на чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК, е процесуално допустима, доколкото това е първото съдебно заседание по настоящото производство и ответникът е конкретизирал документите, които оспорва, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА на основание чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК производство по оспорване на документите, подробно описани в днес представената молба от юрк. М., както следва:

- Ø образец УП-3 № 161-3/17.05.2001 г., изд. от ДФ „С.“ (л. 42 по делото);
- Ø образец УП-2 № 161-2/17.05.2001 г., изд. от ДФ „С.“ (л. 39 по делото);
- Ø образец УП-30 № 367-24/03.01.1990 г., изд. от Железопътен завод „Г. Д.“ С. (л. 41 по делото);
- Ø трудова книжка № 974, изд. на 01.07.1972 г. от Железопътен завод „Г. Д.“ - С., в частта на вписванията с отразен стаж за периода 01.07.1972 г. - 31.12.1989 г. и 01.01.1990 г. - 27.10.1993 г. (л. 43 и сл. от делото).

УКАЗВА на ответника, че тежестта на доказване неистинността на документите пада върху страната, която ги оспорва и в тази връзка може да направи д-вени искания и да представи писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание документи по опис, съгласно молбата на юрк. М. – т. 1 - 13.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с документите и да изрази становище по приемането им в 30-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2022 г., от 15,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: