

Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9181** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ арх. Й. Х. В.-П.– се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ Д. Т. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена допълнителна съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице арх. Й. Х. В.-П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Х. Т. 51 год. без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

ЮРК. И.: Знаете ли за какво е делото на което се явявате като свидетел днес?

СВИДЕТЕЛ: Не съм запозната.

ЮРК. И.: Дружеството което представлявате през 2015 г. е било собственик на имоти находящи се в природен парк В., така ли е?

СВИДЕТЕЛ: Да

ЮРК. И.: През 2015 г. са били продадени на друго дружество [фирма], това така ли е?

СВИДЕТЕЛ: Да

ЮРК. И.: Към момента на продажбата на дружеството, в имота в природен парк В., какви сгради и строежи са съществували?

СВИДЕТЕЛ: Много ми е трудно да ги опиша все пак това е станало през 2015 г., имотите които са продадени, те са описани в нотариалния акт.

ЮРК. И.: На място какво е имало към онзи момент, може ли да кажете?

СВИДЕТЕЛ: Ние сме продали имот собственост на дружеството, което съм представлявала.

ЮРК. И.: Вие посещавали ли сте на място имотите които са продадени?

СВИДЕТЕЛ: Да, преди много години, не съм запозната с детайли с точното разположение на имотите.

ЮРК. И.: Имало ли е ваши служители по това време когато сте представлявала дружеството, лице което да се е грижело за тези имоти?

СВИДЕТЕЛ: През годините е имало служители които са се грижили, но конкретно, не мога да кажа кой коя година е бил.

ЮРК. И.: Нямам други въпроси.

АДВ. Ф.: Спомняте ли си кога сте посещавали комплекса „А.“?

СВИДЕТЕЛ: Не.

ВЪПРОС НА СЪДА: Вашето дружество за какво е ползвало имота?

СВИДЕТЕЛ: Имаше идея за ползване за хотел, но не е реализирано.

АДВ. Ф.: След придобиване на имота през 1997 г., посещава ли сте обекта?

СВИДЕТЕЛ: Аз тогава не съм работила за това дружество.

АДВ. Ф.: От кога работите за дружеството?

СВИДЕТЕЛ: Не мога да кажа точно, няколко години около 2010 г., не си спомням точно.

АДВ. Ф.: От колко време не се е ползвал комплекса преди продажбата на [фирма]?

СВИДЕТЕЛ: Не мога да кажа.

АДВ. Ф.: Вие лично ли предадохте владението при продажба на имота и къде стана това предаване?

СВИДЕТЕЛ: Аз лично не съм присъствала при предаването на имота.

АДВ. Ф.: По делото е представено писмо, в което е посочено, че изхожда от [фирма], адресирано до главния архитект З. З., вие ли сте подписвали това писмо?

СВИДЕТЕЛ: Не съм го подписвала аз, това не е моя подпис.

АДВ. Ф.: Познавате ли комплекс „А.“?

СВИДЕТЕЛ: Не

АДВ. Ф.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. И.: Писмото е подписано от името на ваш пълномощник, познавате ли такава

лице?

АДВ. Ф.: Лицето което е упоменато го познавам и той е пълномощник на дружеството.

ЮРК. И.: Можете ли да кажете кой е предал владението?

СВИДЕТЕЛ: Към нотариалния акт има приемно-предавателен протокол където е записано, но физически кой го е предал, не мога да кажа.

АДВ. Ф.: Разполагате ли със стари строителни книжа за комплекс „А.“?

СВИДЕТЕЛ: Всичко което е притежавано, сме го предали при продажбата.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

Вещото лице арх. Й. Х. В.-П. е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Ф.: Представям и моля да приемете с препис за ответника, книжата които получихме от Министерство на икономиката, които ни насочиха към Министерство на туризма. видно от последното писмо на Министерство на туризма, те не съхраняват строителни книжа. Снабдихме се с документ от строителното досие на обект който се намира в същия имот. Видно от който оградата е изпълнена отдавна и е въведена в експлоатация. Считаю, че това е косвено доказателство за наличието на строителни книжа за процесния обект-склад. В тази връзка, моля да ми издадете съдебно удостоверение, с аналогично съдържание на предходното ми издадено съдебно удостоверение, което да се адресира до Агенция „Държавен архив“.

ЮРК. И.: Не възразявам да се издаде съдебно удостоверение. По отношение на днес представения протокол, няма отношение към процесната заповед. Моля да задължите [фирма], да представят приемно-предавателен протокол за владение на имота.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане, а именно: да се издаде съдебно удостоверение с аналогично съдържание на предходното издадено но да послужи пред Агенция „Държавен архив“ в полза на жалбоподателя. Да се изиска приемно-предавателен протокол придружаващ нотариалния акт за продажба на имот от [фирма] който да се депозира в съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представения днес протокол от жалбоподателя.

Да се издаде съдебно удостоверение на адв. Ф., което да послужи пред Агенция

„Държавен архив“ .

УКАЗВА на [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да депозира по делото приемно-предавателен протокол придружаващ нотариалния акт за продажбата на имота хотел „А.“ .

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: