

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6877** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Д. чрез АДВ. Е. И. Д. – редовно призован, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Я. АБДУЛСЕЛЯМОГЛУ – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Я. АБДУЛСЕЛЯМОГЛУ – 64 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Я. АБДУЛСЕЛЯМОГЛУ

ПРЕВОДАЧЪТ Я. АБДУЛСЕЛЯМОГЛУ - извършва превод за случващото се в съдебната зала на Ш. Д.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

В залата се явява адвокат Д., процесуален представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ разяснява извършените до момента процесуални действия на адвокат Д..

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата, с която се иска да бъде отменено Решение № 38х /11.06.25 г., с което не се допуска последваща молба на жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила. Моля да приемете, че в случая не се касае за икономически причини, а се касае за липса на нормални условия на живот или основателен страх от репресия, породен от неговите вероизповедания и и етническа принадлежност. Ш. Д. е бил в родината си жертва на репресия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Причината да избягам от моята родина и да търся закрила в европейска държава е това, че в Турция няма справедливост. Дори не се уважават решенията на съда. Имам едногодишно дете. Ако ме върнете в Турция има опасност повече да не я видя. Съпругата ми ще доведе детето на свиждане в затвора и това ще му се отрази лошо. Съпругата ми и детето ми живеят в [населено място] при моите родители. Аз вярвам в българското правосъдие и търся закрила тук. Смятам, че в Турция ще ме арестуват само за това, че съм кюрд и съм участвал в демонстрация в подкрепа на един демократ, който е в затвора. Това е достатъчно, за да ме арестуват. Имам присъда. Бил съм в затвора за около две години и половина. Отново сега срещу мен е образувано производство. Първият път бях в затвора, заради участие на демонстрация в подкрепа на кюрдите. Тази присъда трябва да е налична по делото в Х. съд. Докато бях в затвора не беше приключило делото, но съм осъден. Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв., платими от бюджет на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: