

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1372** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – С. П. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. В. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ФРОНТЕКС ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕАД – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпил е преди съдебно заседание отговор от процесуалния представител юриск. К., с който не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от С. П. А. срещу отказ на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, обективиран в писмо от 12.01.2026 г., с което дружеството е отказало да изтрие личните данни на жалбоподателя от ползваните от тях системи, както и да преустанови подаването на информация за лицето в Централния кредитен регистър (ЦКР) и Българската народна банка (БНБ).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.03.2026 г. писмо от Комисия за защита на личните данни писмо, с

което уведомяват, че след направена служебна проверка не е установено наличие на висящо или приключило производство пред Комисията, инициирано от оспорващата страна С. П. А. срещу „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника отговор, с който изразява становище по съществуването на спора. Прилага писмени доказателства.

АДВ. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Оспорваме отговора. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Да се приемат представените с отговора писмени доказателства.

Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис по повод дадените указания на съда с определение № 7716/25.02.2026 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства по опис.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. След изтичане на погасителната давност по чл. 110 от ЗЗД изрично изразеният отказ от страна на жалбоподателката да плати доброволно отпада легитимният интерес на администратора по чл. 6, § 1, б. “е“ от Регламент № 679/2016. Обработването на личните данни става незаконосъобразно и противоречи на принципите на законосъобразност и ограничение на целите по чл. 5, § 1, б. „а“ и „б“ от Регламент № 679/2016.

Администраторът е длъжен да заличи личните данни, когато те вече не са необходими за целите, за които са били събирани.

Практиката на Върховния административен съд категорично приема по редица дела, че при погасена давност, претенции и липса на доброволно плащане легитимен интерес за обработване вече не съществува и личните данни подлежат на изтриване.

Моля с решението си да постановите отмяна на отказа и да задължите ответника да заличи данните.

Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна адв. В., в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: