

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11748

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **2331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба с вх. № 3785 от 03.02.2026 г. на С. Ц. Н. от [населено място], срещу решение № 42899 от 21.12.2025 г. по адм. дело № 2331/2023 г. по описа на Административен съд София - град, III отделение, 66-ти състав, с което е отхвърлена жалбата на касационната жалбоподателка против решение № 1040-21-94 от 08.02.2023 г. на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С.-град.

При извършената съгласно чл. 213а от АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба съдът констатира, че същата не отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 213, т. 3 във вр. чл. 227а, ал. 4 и чл. 212, ал. 1, т. 4 от АПК, а именно не са приложени доказателства, че е платена дължимата по силата на чл. 227а, ал. 4 от АПК държавна такса за образуване на касационно производство в размер на 15,34 евро (30 лева), както и липсва изложение на пороците на обжалвания съдебен акт, съставляващи касационни основания по чл. 209 от АПК.

На основание чл. 213а, ал. 1, изр. първо от АПК, с разпореждане от 04.02.2026 г. подадената касационна жалба е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването жалбоподателката да отстрани констатираните нередовности.

Жалбоподателката изрично е предупредена, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок, същата ще ѝ бъде върната.

Разпореждането на съда е връчено на 06.03.2026 г. чрез пълнолетния син на жалбоподателката – Ц. П., със задължение да ѝ го предаде. Срокът за изпълнение на дадените от съда указания е изтекъл на 13.03.2026 г. (петък, работен ден).

Констатираните нередовности не са отстранени и към настоящия момент.

Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред касационната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателката е предупредена изрично в полученото разпореждане.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, Административен

съд София - град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационната жалба на С. Ц. Н. от [населено място], срещу решение № 42899 от 21.12.2025 г. по адм. дело № 2331/2023 г. по описа на Административен съд София - град, III отделение, 66-ти състав.

Разпоредването подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на жалбоподателката с изпращане на препис по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: