

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10772** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. Л. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ф., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 12.04.2022 г. от ответника, с която същият е изпълнил указанията на съда за представяне на преписката в заварен превод на български език.

АДВ. Ф.: Запозната съм с представените доказателства и не възразявам да бъдат приети към административната преписка. Представям доказателства, с които успяхме да се снабдим от германските власти относно доходите на жалбоподателката, за да докажем, че същата през последните години е работила в Г. и които години не се

признават от страна на ответника. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Не възразявам да се приемат днес представените от страна на жалбоподателката писмени документи. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 12.04.2022 г. на ответника и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателката писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в същата и отмените обжалваното с нея решение. Моля да ни присъдите разноските, с оглед на това представям копие от договора за правна защита и съдействие, с което се установява, че сумата е платена в брой. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че представените днес документи са неотнормими относно размера на паричното обезщетение за безработица, тъй като с тях е безспорно по делото, че жалбоподателката е полагала труд в държава-членка на Европейския съюз в случая Г., което при спазването на чл.61, §1 от Регламент (ЕО) № 883/2004 г. и чл.54а, ал.2, т.4 от КСО е извършено сумиране на периодите на осигуряването в Г. и Б., като същата е придобила право на претендираното обезщетение. В чл.62 от Регламент (ЕО) № 883/2004 г., озаглавен „Изчисляване на обезщетение“ е записано – цитирам: „се отчита изключително трудовото възнаграждение или професионалният доход, получавани от заинтересованото лице при последната му работа по трудово правоотношение“. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като считаю, че делото не се отличава с практическа и правна сложност. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото представеното копие на договор за правна защита и съдействие от адв. Ф..

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: