

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2459

гр. София, 27.05.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в закрито заседание на 27.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **4560** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал. 4-7 от АПК.

С. И. Д. оспорва разпореждането, с което е допуснато предварителното изпълнение на Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/23492 от 13.04.2011 г. на зам.-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

Искането е допустимо. Оспорването на разпореждането за предварително изпълнение, предмет на произнасяне в настоящото производство, е направено едновременно с жалбата срещу акта за установяване на публично вземане. Разпореждането не е отделно обективизирано в разпоредителната част на акта, като не се съдържа и изрично указание относно срока за обжалване по чл. 60, ал. 4 от АПК. По този начин е ограничено и правото на защита на оспорващия, а изводът за евентуалното преклудирание на правото на жалба не може да се обоснове с допуснатото от органа нарушение. Това би означавало на адресата на акта да бъдат възложени неблагоприятните последици от процесуално незаконосъобразното поведение на административния орган. Поради това следва да се приеме, че жалбата е подадена в срок. Разгледана по същество, тя е и основателна.

1. С акта за установяване на публично държавно вземане е констатирана недължимо платена на жалбоподателя сума във връзка с подадено Общо заявление за единно плащане на площ за 2009 г. в размер на 65006,65 лв. Предварителното изпълнение на акта е допуснато на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с разпореждане, обективизирано в мотивите, и обосновано със защитата на особено важни държавни или обществени интереси – предприемането на бързи действия за събирането на недължимо платените субсидии по директните плащания от Република Б поради наличието на опасност от спиране или намаляване на одобрения за страната финансов пакет за директните плащания. Приетата за недължимо платена сума е разпоредено да бъде прихваната от одобренията за изплащане суми по подаденото от оспорващия заявление за кампания 2010 г.

2. а. Разпореждането е материално незаконосъобразно. По правната си природа АУПДВ притежава установителен характер и не подлежи на предварително изпълнение по чл. 60 от АПК. Предпоставките за предварително погасяване на публично държавно вземане са установени с чл. 170, ал. 1 от ДОПК, според която до образуването на производството за принудително изпълнение на публичното вземане компетентният за установяването на публичните вземания орган извършва прихващане по реда на чл. 16б, ал. 2, когато са налице основания за погасяването му с изискуемо вземане на длъжника за надвнесени или подлежащи на възстановяване суми от публични вземания, и по актове, издадени от същия орган, компетентен да ги определя. Хипотезата на посочената разпорежба е неприложима към случая, тъй като обект на прихващането не са надвнесени или подлежащи на възстановяване суми, а тези, одобрени за изплащане по заявление за подпомагане за 2010 г.

б. От друга страна, не могат да се възприемат и мотивите на оспореното разпореждане. Обратно на съображенията на органа, важните държавни или обществени интереси, чиято защита се цели, биха били застрашени с допускането на предварителното изпълнение на акта. Прихващането е направено със сумите за подпомагане за 2010 г., а субсидиите за тази година подлежат на изплащане в началото на 2011 г. и предназначението им е да обезпечат провеждането на земеделската кампания. С предварителното изпълнение на акта възможността на земеделския производител да проведе кампанията за 2011 г. би била силно ограничена и като резултат би пречатвало поддържането на земята в добро земеделско състояние и би оказало неблагоприятно въздействие на плащанията за съответната година. По същество изпълнението на акта би се отразило и на количеството и качеството на земеделската продукция, а едва ли този резултат е съвместим с обществения интерес.

в. При преценката на значимостта на интереса, обусловил разпореденото предварително изпълнение, от правно значение е и добросъвестността на оспорващия при получаването на сумите за подпомагане. Изплащането на помощта за 2009 г. предполага извършването на проверки от административния орган и заключение за съществуването на положителните материално-правни условия да се допусне подпомагане. В този смисъл недопустимо е последващото отстраняване на грешка в действията на административния орган да бъде основание за възникването на неблагоприятни последици в патримониума на земеделския производител, още по-малко да обоснове защитен интерес по чл. 60, ал. 1 от АПК като предпоставка за предварително изпълнение, изразено в прихващането на дължими суми за бъдещ период на подпомагане, обект на отделно производство.

Изложеното мотивира съда да отмени разпореждането за допускане на предварително изпълнение на акта за установяване на публично държавно вземане.

Воден от горното и на основание чл. 60, ал. 4 и 5 АПК, Административен съд – С-град, II отделение, 3б състав

О П Р Е Д Е Л И:

I. ОТМЕНЯ Разпореждането за предварително изпълнение на Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/23492 от 13.04.2011 г. на зам.-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.06.2011г. от 11.00ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. И. Д. от с. О..

2. Ответник: Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА СТЕ със задача вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши необходимите проверки и оглед на място, да даде заключение по поставените в жалбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок следва да представи и вноския документ по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: