

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10334** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НЮ Д. Р. ЕООД, представлявано от К. Д. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от ЮРК.М., с пълномощно от днес. СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена с придружително от ТД на НАП.

ДОКЛАДВА молба от 24.11.2022 г., на НЮ Д. Р. ЕООД, с която се представя заверено копие от жалбата и адвокатско пълномощно.

ДОКЛАДВА от юрк.Т. Д. Д. от 02.12.2022 г., с която е представено заверено копие от първият екземпляр на жалбата, подаден в деловодството на дирекция ОДОП.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата. Във връзка с представената административна преписка констатирахме след направена справка по делото, че липсват част от документите, които са относими към разглеждания казус и които са представени към допълнение на наша жалба до дирекция ОДОП от 31.08.2022 г., поради това и с цел попълване на делото аз ги представям същите в заверен вид, с копие за ответната страна, като по точка II имаме искане за съдебно-счетоводна експертиза, със задачи, които сме формулирали в молбата. Това са документи от Търговския регистър и Министерство на правосъдието на Румъния, с което иска да докаже, че дружество АУТ М. е данъчно задължено лице за целите на ДДС в Румъния. Тъй като се спори дали такова дружество съществува или е търговец, ние с тези документи това искаме да докажем.

ЮРК.М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля за срок за становище за съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА седмо дневен срок на ответника за формулиране на становище по представените днес документи и по искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.02.2023 г., от 15,20 за която дата страните уведомени, прокуратурата уведомена на основание чл.182, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: