

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 38266

гр. София, 05.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Гоцова

като разглежда дело номер **7150** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от „КИАРА ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. Л. Л., САК, с
която е направено искане за издаване на допълнителен изпълнителен лист за сумата от 9.90
евро въз основа на постановеното по делото Решение № 31198 от 06.08.2026 г. за поправка на
очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 13696 от 08.04.2026 г. по адм. д. №
7150/2025 г. по описа на АССГ.

Съдът като съобрази, че:

С Решение № 13696 от 08.04.2026 г. по адм. д. № 7150/2025 г. Столична община е осъдена да
заплати на „КИАРА ЕСТЕЙТ“ ЕООД сумата от 153,39 евро – обезщетение за имуществени вреди
по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, ведно с мораторна лихва върху обезщетението за периода от 08.07.2022
г. до 08.07.2025 г., посочена в диспозитива в размер на 48,51 евро, както и сумата от 231,31 евро –
разноски по делото.

С влязло в сила Решение № 31198 от 06.08.2026 г., постановено по реда на чл. 175 от АПК, съдът
е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението, като е
постановил вместо „...в размер на 48,51 евро“ да се чете „...в размер на 58,41 евро“.

Според практиката на Върховния административен съд решението за поправка на ОФГ образува
едно цяло с поправеното първоначално решение и действа с обратна сила от деня на неговото
постановяване /Определение № 10045 от 05.10.2021г. на ВАСпо адм. дело № 9033/2021/.
Решението по чл. 175 от АПК не поражда ново, самостоятелно вземане за разликата от 9,90 EUR,
а установява, че действително присъденият размер на акцесорното вземане за мораторна лихва
по делото е общо 58,41 EUR.

По делото вече е бил издаден изпълнителен лист въз основа на първоначалния диспозитив за
сумата от 48,51 евро мораторна лихва. Изпълнителният лист е удостоверителен документ, който
съдът издава в един екземпляр въз основа на изпълнителното основание. В практиката на ВАС е
възприето становището, че при последваща поправка на съдебното решение първоначално
издаденият несъответстващ изпълнителен лист следва да бъде обезсилен и да бъде издаден нов
изпълнителен лист за пълния поправен размер, за да се избегне едновременното съществуване на

два изпълнителни листа въз основа на едно и също основание. /Определение № 13366 от 23.12.2025 г. по ч.адм.д. № 8827/2025 г. на ВАС и Определение № 10045 от 05.10.2021 г. по ч.адм.д. № 9033/2021 г. на ВАС/.

Същевременно при липса на представяне на оригиналния изпълнителен лист и липса на такова искане от страна на молителя, съдът не може да се произнесе свръхпетитум, а следва да откаже издаването на „допълнителен изпълнителен лист“. Няма пречка дружеството да подаде молба за обезсилване на първоначално издадения изпълнителен лист (поради несъответствието му с поправеното изпълнително основание) като приложи оригинала на вече издадения изпълнителен лист, за да може съда да го обезсили и издаде нов изпълнителен лист за пълния размер на присъдените суми по делото.

По изложените съображения и на основание чл. 407, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 406, ал. 1 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ искането в молба от 29.09.2026г. на „КИАРА ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. Л. Л., САК, с която е направено искане за издаване на допълнителен изпълнителен лист за сумата от 9.90 евро.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в двуседмичен срок, който за молителя тече от датата на връчването му.

СЪДИЯ: