

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8342** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - Н. В. Д.: редовно призован, не се явява и не се представлява.
На 14.11.2022 г. е постъпила молба от адвокат П. за даване ход на делото в нейно отсъствие.

Ответникът - директор на Териториална дирекция „Митница“ Б.: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. С.-С., с пълномощно на лист 82 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт С.-С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.11.2022 г. с вх.№ 39821 молба от ответника чрез

юрисконсулт С.-С., с която заявява, че оспорва жалбата и, в изпълнение разпореждане на съда от 19.10.2022 г., представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана на 14.11.2022 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат П.. С молбата заявява, че поддържа жалбата и оспорва писмения отговор на ответника; моли да бъдат приети доказателствата представени с жалбата, като не възразява да се приемат представените от ответника доказателства, включително и административната преписка; заявява, че няма нови доказателствени искания и изразява становище по същество на спора, като прави искане за присъждане на разноски, за които представя списък; прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответника.

Юрисконсулт С.-С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, в т.ч. и впоследствие представеното, вкл. превода на документи, които са съставени на чужд език и се намират в преписката. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 07.11.2022 г.

Юрисконсулт С.-С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.-С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Всяка стока, която се внася за Европейския съюз, респективно за България, подлежи на облагане с вносно мито. Като основа за изчисляване на тези вземания служи митническата стойност на стоката, която се определя на база различни показатели. При извършен последващ контрол на декларацията и приложените към нея документи митническите служители са установили по-висока от декларираната стойност на автомобила. Стойността е видно занижена и при наличие на доказателства за различна стойност, решаващият орган е отхвърлил декларираната митническа стойност и е определил нова такава, а въз основа на нея и допълнителни публични задължения. В преписката е налично писмо по линията на международното сътрудничество, както и приложените документи, в които се съдържа информация, че за процесния автомобил при износа от САЩ е декларирана продажна цена 10 600 щатски долара, което съответства на определената с решението цена. Считаю, че оспорваното решение е правилно и законосъобразно, спазени са всички изисквания на материалния и процесуалния закон при издаването му и моля да го потвърдите. Правя възражение за прекомерност на

претендирания адвокатски хонорар. Правя искане за присъждане на разноси по списък, който представям в днешното съдебно заседание. Представям допълнителни писмени бележки с изложени подробни съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: