

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2975** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – нередовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. От същия е постъпила молба за разглеждане на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован на 12.5.2020 г., се представлява от юриск. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

С оглед молбата на жалбоподателя, СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание въпреки нередовната процедура по призоваване, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложено писмено доказателство, административната преписка, разпореждане на съда от 27.4.2020 г., молба на ответника от 27.5.2020 г. с приложени писмени доказателства във връзка с разпореждането на съда от 27.4.2020 г. и молба на жалбоподателя от 10.6.2020 г. с приложени писмени бележки.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка и с допълнителната молба от 27.5.2020 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с молбата на ответника от 27.5.2020 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решението на териториалния директор на НАП. В случая териториалният директор правилно е потвърдил постановлението на публичния изпълнител. Обезпечителната мярка, решението и постановлението са издадени от компетентни органи, в предвидената от закона форма. Обезпечителните мерки са наложени в хода на висящо ревизионно производство, при наличие на обезпечителна нужда. Подробни съображения сме изложили и в становището към жалбата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: