

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10054** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. „Здравеопазване, право и труд“ – редовно призован чрез процесуалния представител адв. А., представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен секретар на Министерство на труда и социалната политика - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С.-Ц., с представено пълномощно по делото от министъра на труда и социалната политика.

Представя актуално пълномощно от 14.12.2021г. от настоящия министър на труда и социалната политика.

Явява се началник Отдел „Правно обслужване“ – Т., с пълномощно от министъра на труда и социалната политика

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба, уточнена с молба от 1.11.2021г на Д. „Здравеопазване, право и труд“ срещу Решение № РД 19-17 от 17.09.2021г на Главен секретар на Министерство на труда и социалната политика.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата и уточнителната молба по съображения в нея. Да се приемат представените документи като доказателства по делото Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк. С.-Ц. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да сочим нови доказателства.

Началник Отдел „Правно обслужване“ Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея, както и в уточнителната молба. Претендирам разноски в размер на 1050лв., от които 50лв. ДТ и 1000 адвокатско възнаграждение. Ще представя списък на разноските.

юрк. С.-Ц. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в придружителното писмо. Решението е правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. С оглед доказателствата, представени с уточнителната молба от 01.11.2021г. видно е, че жалбоподателят се е запознал с документите, предмет на оспореното решение.

Началник Отдел „Правно обслужване“ Т. – ЗДОИ предвижда, че това не е закон за достъп до всякаква информация. В чл. 4, ал. 1 ЗДОИ предвижда, че когато в друг закон е предвиден специален ред за търсене и получаване на съответната информация, тя не се дава по реда на ЗДОИ. Жалбоподателят е получил цялата информация в преписка, цитирана в административната преписка при представяне на документите пред КЗК, въпреки това е подал заявление за достъп до същата информация. Административният орган се е позовал на този член и е отказал достъп.

Адв. А. – възразявам на доводите на процесуалния представител ответника. ЗДОИ не предвижда ред да предоставяне на тази информация. От преценката на жалбоподателя зависи кои документи да се изискват в това производство. От КЗК сме искали документи, но те не са идентични с документите, изискани от АО по реда на ЗДОИ, с подадени две заявления. Има разминаване между документите в производство пред КЗК и тези, които са изискани. Представените пред КЗК не съвпадат изцяло с тези, изискани по реда на ЗДОИ. Не сме видели тези документи и не сме се запознали с тях, и кореспонденцията не ни е представена.

Началник Отдел „Правно обслужване“ Т. – Твърдим, че на всеки документ, поискан по реда на ЗДОИ има съответен документ, представен пред КЗК.

Представеният пред КЗК предшества заявлението пред ЗДОИ. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. А. – в преписката са представи кореспонденцията пред КЗК и изискани със заявление по ЗДОИ документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: