

# РЕШЕНИЕ

№ 2716

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 02.06.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **9306** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Производството е образувано по жалба от А. Д. И., с ЕГН [ЕГН], от [населено място] – младши инспектор, надзирател II-ра степен в затворническо общежитие К. II-ра категория, към затвора в [населено място], чрез пълномощника си адв. Черногорски срещу Заповед № Л-175/22.07.2019 г. на началника на затвора в [населено място], с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от три месеца за нарушение на служебната дисциплина, извършено на 19.02.2019 г., представляващо нарушение на чл. 194, ал.1 и ал.2, т.1, вр. чл. 199, ал.1, т.5 ЗМВР.

С решение № 2009/13.04.2020 г., съдът е отхвърлил подадената жалба, както и е присъдил в полза на ответника по делото направените разноски за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100,00 лв. Решението не подлежи на обжалване, поради което е влязло в сила.

С молба, депозирана на 19.05.2020 г., процесуалният представител на ответника е поискал от съда да поправи допуснатата в диспозитива на решението очевидна фактическа грешка, тъй като сумата от 100,00 лв. да бъде присъдена в полза на ответника затвора в [населено място], към ГД ИН, е присъдена на СДВР.

Молбата е изпратена на жалбоподателя за отговор, който в предоставения срок не е взел становище.

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като в диспозитива на решението е записано, че осъжда жалбоподателя А. Д. И. да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата от 100,00 лв. за юрисконсултско възнаграждение. Присъдената в полза на ответника по делото сума е

результат от отхвърлянето на жалбата и се дължи именно на конституирания по делото ответник, който е затвора в [населено място], а не СДВР. СДВР не е участвал в делото, поради което е налице явно разминаване между формираната и отразената в решението воля на съда. Поради това, допуснатата грешка следва да бъде поправена, като присъдената сума се присъди в полза на ответника по делото. Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 59 състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решение № 2009/13.04.2020 г., постановено по адм.д. № 9306/2019 г.

КАТО

СЛЕД ВМЕСТО

ОСЪЖДА А. Д. И., с ЕГН [ЕГН] ДА ЗАПЛАТИ на Столична дирекция на вътрешните работи, към МВР сумата от 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОСЪЖДА А. Д. И., с ЕГН [ЕГН] ДА ЗАПЛАТИ на Затвора в [населено място], към ГД Изпълнение на наказанията сумата от 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: