

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8988** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. К. Г., редовно призована, се явява лично и като процесуален представител на жалбоподателя Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛ К. О. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма], редовно призована, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № Ж-606/18.08.2021г. на КЕВР.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Г.: Поддържам жалбата от мое име и от името на жалбоподателят Г.. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля от името на мен и доверителя ми да отмените атакуваното с жалбата решение със законните последици. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение. Моля да имате предвид всички наведени доводи и съображения в жалбата. Драстично нарушение е обстоятелството, че КЕВР не е изпълнил указанията от мотивите на АССГ и ВАС при повторното разглеждане на преписката.

Юриисконсулт Н.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю същата за недоказана и неоснователна. Не сме съгласни с изложеното от жалбоподателите в жалбата и в днешното съдебно заседание, че КЕВР не е изпълнила законовите си задължения. КЕВР е възложило на дружеството да извърши замерване като е дал указания то да бъде обобщено в Констативен протокол и да бъде представен в КЕВР. На базата на този протокол са отчетели, че качеството отговаря на заложените показатели. Замерването е извършено от служители на дружеството с негови уреди, които са сертифицирани и логично е КЕВР да извършва замервания, с оглед факта, че регулира дейността на цялата територия на страната. Подробни съображения ще изложя в писмен вид, за което моля за кратък срок. Последните две години КЕВР извършва редовни проверки по същата процедура, следствие което се издават НП и към настоящия момент са потвърждавани от съдилищата. Претендирам разноски за юриисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. (реплика): Измерването е направено само на електромера на починалия ми съпруг, но не на и на моята партия и моя електромер. Там са две партии и два електромера.

Съдът предоставя на ответника 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: